**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Il Sindaco introduce brevemente il punto all’ordine del giorno avente ad oggetto l’esame delle osservazioni del Piano di Governo del Territorio. “Giunge a conclusione oggi il procedimento amministrativo di approvazione del nuovo Piano di Governo del Territorio di Calvenzano, il cui percorso iniziale ebbe origine a Gennaio 2008 con la delibera della Giunta Comunale n. 145 del 23/01/2008, con la quale vennero date le prime direttive per avviare il relativo percorso.

La complessiva documentazione del Piano di Governo del Territorio fu, quindi, adottata da questo Consiglio Comunale nella seduta del 22 luglio 2011.

E’ del tutto inutile fare presente come questo risultato, che tutto il Consiglio Comunale si appresta a conseguire con l’approvazione definitiva che più avanti verrà richiesta, costituisca un traguardo di fondamentale importanza sia per la corretta gestione del territorio comunale, sia per il più idoneo sviluppo sostenibile della nostra Comunità, attraverso quei contenuti nel P.G.T. definitivamente trasfusi, perfettamente in linea con i propositi enunciati nel programma di Governo, come illustrato a questa Assemblea all’inizio del mandato amministrativo.

Prima di entrare nel merito della discussione del presente punto e definire altresì le modalità organizzative per l’esame delle osservazioni e delle relative deduzioni, ho la necessità di ricordare ai Signori Consiglieri Comunali l’obbligo, di cui all’articolo 77 comma 2 del Testo Unico 267/2000, di “astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado.

L’obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i Piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell’Amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado”.

Indi, il Sindaco, ricordando che le linee strategiche del P.G.T. sono state esaustivamente illustrate e chiarite nell’ambito dell’adozione dello strumento urbanistico, ringraziati i tecnici che hanno collaborato alla redazione del piano, passa a richiamare i passaggi dell’iter di gestazione dell’atto.

In particolare,

**Vista** la L.R. n° 12 del 11/03/2005 e ss. mm. ed ii., la quale, in attuazione di quanto previsto dall’art. 117 comma III della Costituzione detta le norme di Governo del Territorio Lombardo;

**Vista** la Determinazione di adeguamento della procedura per la Valutazione Ambientale Strategica di Piani e Programmi – VAS, di cui alla D.G.R. n° 8/10971 del 30/12/2009;

**Premesso che:**

* il Comune di Calvenzano ha attivato la procedura di adeguamento del proprio P.R.G., in conformità a quanto previsto dall’art. 26 della citata Legge Regionale n° 12 del 11/03/2005 e s.m.i.;
* il Comune di Calvenzano è dotato di Piano Regolatore Generale (P.R.G.), approvato dalla Giunta Regionale della Lombardia con Deliberazione n° VII/14661 del 17.10.2003;
* il predetto P.R.G. è stato modificato con molteplici varianti specifiche, al fine di renderlo coerente con le esigenze sopravvenute e con le successive normative urbanistiche;

**Considerato che:**

* con Deliberazione n° 145 del 23.01.2008 la Giunta Comunale ha emanato direttiva per avviare il procedimento inerente la redazione del Piano di Governo del Territorio (art. 26, comma 2° della L.R. n° 12/2005);

- con avviso datato 21/04/2008, pubblicato sulla stampa locale nonché attraverso manifesti murali affissi per la città, l’Amministrazione Comunale ha avviato il procedimento per la redazione del Piano di Governo del Territorio, ai sensi della Legge Regionale n° 12 del 11/03/2005, con invito a tutti i cittadini che avessero interessi, anche per la tutela degli interessi diffusi, a presentare suggerimenti e proposte dal 24.04.2008 sino al giorno 21.08.2008;

**Constatato** che per la predisposizione degli atti costituenti il P.G.T.:

* con la Determinazione del Responsabile dell’Area Gestione del Territorio n. 95 del 27/04/2006 prot. 0004321 è stato affidato l’incarico per la redazione del Piano Cimiteriale all’arch. Carlo Volonterio;
* con la Determinazione del Responsabile dell’Area Gestione del Territorio n° 51 del 27/03/2007 è stato affidato l’incarico professionale al Perito Industriale Eros Palaper la redazione del piano regolatore dell’illuminazione pubblica;
* con la Determinazione del Responsabile dell’Area Gestione del Territorio n° 228 del 13/11/2008, è stato affidato l’incarico professionale al Geol. Carlo Pedrali per la redazione dell’integrazione della componente geologica ed idrogeologica con la componente sismica;
* con la Determinazione del Responsabile dell’Area Gestione del Territorio n° 270 del 11/12/2008, è stato affidato l’incarico professionale al Geol. Carlo Pedrali per la redazione dell’integrazione dello studio per la definizione del reticolo idrico minore;
* con la Determinazione del Responsabile dell’Area Gestione del Territorio n° 306 del 29/12/2008, è stato affidato l’incarico professionale all’arch. Moris Antonio Lorenzi per l’espletamento delle procedure di VAS del Documento di Piano del PGT;
* con Determinazione del Responsabile dell’Area Gestione del Territorio n° 232 del 26/11/2009 è stato individuato il raggruppamento temporaneo denominato ATI ENGINEERING s.r.l., con sede a Trezzo sull’Adda (MI), Via 11 febbraio n° 13 quale affidatario dell’incarico di redigere il Piano di Governo del Territorio;
* con la Determinazione del Responsabile dell’Area Gestione del Territorio n° 260 del 23/12/2009, è stato affidato l’incarico professionale alla “Water & Life Lab” per la redazione della zonizzazione acustica del territorio comunale;
* con deliberazione della Giunta Comunale n° 148 del 09.09.2009 avente ad oggetto “Piano di Governo del Territorio, avvio del procedimento di verifica e valutazione della V.A.S., individuazione dell’autorità procedente, del responsabile e delle autorità ambientali” sono stati individuati nella persona del Sindaco Blini Aldo ed in secondo ordine dell’Assessore ai LL.PP., edilizia, viabilità quale autorità competente per la Valutazione Ambientale Strategica del Piano di governo del territorio, con la collaborazione del settore Area Gestione del Territorio e del professionista individuato nella persona dell’arch. Moris Lorenzi e quale autorità procedente della VAS l’Amministrazione Comunale di Calvenzano;
* con deliberazione della Giunta Comunale n° 48 del 03.03.2010 avente ad oggetto “Rettifica ed integrazione deliberazione di G.C. n° 148 del 09.09.2009 avente ad oggetto “Piano di Governo del Territorio, avvio del procedimento di verifica e valutazione della V.A.S., individuazione dell’autorità procedente, del responsabile e delle autorità ambientali” sono stati individuati l’autorità procedente della VAS nella persona del Sindaco Blini Aldo ed in secondo ordine dell’Assessore ai LL.PP., edilizia, viabilità, con la collaborazione del settore Area Gestione del Territorio e del professionista individuato nella persona dell’arch. Moris Lorenzi, quale autorità proponente l’Amministrazione Comunale di Calvenzano e quale autorità competente il Responsabile dell’Area gestione del Territorio arch. Emiliano Calvi;
* con deliberazione di Giunta Comunale n° 57 del 10.03.2010 avente ad oggetto “Presa d’atto documento di scoping – valutazione ambientale strategica del documento di piano” è stato preso atto del citato documento di scoping;

**Constatato** che relativamente alla fase di partecipazione:

* con deliberazione della Giunta Comunale n° 148 del 09.09.2009 avente ad oggetto “Piano di Governo del Territorio, avvio del procedimento di verifica e valutazione della V.A.S., individuazione dell’autorità procedente, del responsabile e delle autorità ambientali” sono stati individuati i seguenti enti ed istituzioni territorialmente competenti ed interessati in materia ambientale quali componenti della Conferenza di Verifica e di Valutazione e più precisamente:

Regione Lombardia, direzione del territorio;

Amministrazione Provinciale di Bergamo;

Amministrazione Provinciale di Cremona;

Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per la Provincia di Bergamo con sede a Milano Piazza Duomo, 12 20122 Milano;

Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia con sede a Milano in Via De Amicis, 11 20123 Milano;

Comuni contermini: Treviglio, Caravaggio, Misano di Gera d’Adda, Vailate, Arzago d’Adda, Casirate d’Adda;

Azienda Sanitaria Locale di competenza;

ARPA di Bergamo;

Linea Distribuzione s.r.l.;

Cogeide gestore delle reti dell’acquedotto e delle fognature locali;

Telecom;

Enel;

Consorzio Roggia Babbiona;

Consorzio Acque Irrigue di Calvenzano;

Consorzio Generale della Roggia Vailata;

Coldiretti Bergamo;

Società S.A.B.B. s.p.a.;

A.T.O.;

W.W.F. Lombardia;

Legambiente Lombardia onlus;

Italia nostra;

Altri gruppi ed enti presenti ed operanti sul territorio comunale;

* in data 09 aprile 2010 è stata convocata la Prima Conferenza di verifica di valutazione per la V.A.S., come da relativo verbale in pari data;
* in data 10 giugno 2011 è stata convocata la Seconda Conferenza di verifica di valutazione per la V.A.S., come da relativo verbale in pari data;
* il Rapporto Ambientale e la Sintesi non Tecnica, unitamente al Documento di Piano del Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) del Comune di Calvenzano, ai sensi della D.G.R. n° 8/10971 del 30/12/2009 e dell’art. 32 della L. n° 69 del 2000, dalla data del 30.03.2011 sono stati pubblicati sul sito web del comune (http/www.comune.calvenzano.bg.it) e dalla data del 05.04.2011 sul sito web sivas (http://www.cartografica.regione.lombardia.it/sivas/).
* gli elaborati sono stati altresì depositati presso il Settore Gestione del Territorio del Comune di Calvenzano in libera visione dal 30.03.2011, affinchè, chiunque ne avesse avuto interesse anche per la tutela di interessi diffusi, entro il termine normativo, avrebbe potuto presentare suggerimenti e proposte;
* in data 04.05.2011 al prot. 0003720 è pervenuto il parere dell’A.S.L. di Bergamo – Settore Prevenzione di Treviglio;
* in data 31.05.2011 al prot. 0004495 è pervenuta n° 1 osservazione alla V.A.S. da parte della società “La Fulgida” di Treviglio (BG);
* con apposita comunicazione sono state invitate le parti sociali ed economiche a cui chiedere il prescritto parere, coevamente all’adozione del PGT, come da elenco di seguito riportato:

REGIONE LOMBARDIA;

PROVINCIA DI BERGAMO

PROVINCIA DI CREMONA

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI E PAESAGGISTICI

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHEOLOGICI DELLA LOMBARDIA

COMUNE DI TREVIGLIO

COMUNE DI CARAVAGGIO

COMUNE DI MISANO DI GERA D’ADDA

COMUNE DI VAILATE

COMUNE DI ARZAGO D’ADDA

COMUNE DI CASIRATE D’ADDA

**A.S.L. – AZIENDA SANITARIA LOCALE**

**A.R.P.A. LOMBARDIA**

**LINEA DISTRIBUZIONE**

**COGEIDE spa**

**TELECOM ITALIA SPA**

**ENEL DISTRIBUZIONE**

**CONSORZIO ROGGIA BABBIONA**

**CONSORZIO ACQUE IRRIGUE DI CALVENZANO**

**CONSORZIO GENERALE DELLA ROGGIA VAILATA**

COLDIRETTI DI BERGAMO

 S.A.B.B. S.P.A.

**A.T.O.**

**WWF LOMBARDIA**

**LEGAMBIENTE LOMBARDIA ONLUS**

**ITALIA NOSTRA**

**C.C.I.A.A. BERGAMO**

**UNIONE INDUSTRIALI CONFINDUSTRIA**

**UNIONE INDUSTRIALI CONFINDUSTRIA**

ORDINE ARCHITETTI BERGAMO

ORDINE INGEGNERI BERGAMO

COLLEGIO GEOMETRI BERGAMO

COLLEGIO PERITI INDUSTRIALI BERGAMO

FEDERAZIONE REGIONALE DEGLI ORDINI DEI DOTTORI AGRONOMI E DEI DOTTORI INDUSTRIALI

ORDINE GEOLOGI LOMBARDIA

ORDINE AVVOCATI BERGAMO

* sono state svolte alcune sedute della Commissione Urbanistica a ciò costituita ed invitati i tecnici operanti sul territorio;
* sono state intraprese ulteriori iniziative di partecipazione oltre a quelle già citate ed, in particolare, il coinvolgimento dei cittadini in seduta pubblica il 15/07/2011.

**Constatato** che sono pervenuti n° 26 suggerimenti/proposte da parte di cittadini;

**Verificato** chein data 15.07.2011 prot. 0005972, dopo aver esaminato i pareri, i suggerimenti e le proposte pervenute, l’Arch. Emiliano Calvi, Responsabile dell’Area Gestione del Territorio, in qualità di Autorità Competente e il Sig. Blini Aldo, in qualità di Autorità procedente, hanno formulato il **“parere motivato VAS”,** ai sensi della D.G.R. n° 10971 del 30/12/2009, che costituisce presupposto per la prosecuzione del procedimento di approvazione del DdP;

**Dato atto** che con deliberazione del Consiglio Comunale n° 26 del 22/07/2011 venivano adottati, ai dell’art. 13 della L.R. n° 12 del 11/03/2005 e s.m.i., i seguenti elaborati, recettivi del percorso sopra delineato:

* **ADEGUAMENTO DELLA COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA** costituita da:
* Analisi della pericolosità sismica locale;
* Tav. 1: carta di pericolosità sismica locale;
* Tav. 2: carta della classe di pericolosità sismica locale;
* Tav. 3: carta dei vincoli;
* Tav. 4a: carta di fattibilità delle azioni di piano;
* Tav. 4b: carta di fattibilità delle azioni di piano;
* **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA** costituita da:
* Rapporto Ambientale;
* Rapporto Ambientale - Sintesi non tecnica;
* **PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO** costituito da:
* **Documento di Piano**

**Quadro conoscitivo**

**DdP01: Quadro conoscitivo**

**A: Inquadramento Territoriale**

A01: Inquadramento territoriale

A02: PTCP Provincia di Bergamo

**B: Inquadramento geologico**

B01: Il Reticolo Idrico Superficiale

B02: Delimitazione fasce di rispetto del reticolo idrico

B03: Carta di pericolosità sismica locale

B04: Carta di fattibilità delle azioni di piano

**C: Analisi paesaggio**

C01: Rete ecologica provinciale

C02: Il paesaggio agricolo e storico-culturale

C03: Carta dei vincoli

C04: Carta della sensibilità

**D: analisi urbana**

D01: Sintesi del P.R.G. vigente

D02: Stato attuazione del P.R.G.

D03: Morfologia urbana

D04: Soglie storiche dell’urbanizzato

D05: Sistema dei servizi locali

D06: Sistema delle reti del sottosuolo

D07: Uso del suolo

D08: Azzonamento acustico

D09: Classificazione del territorio

**Scenario di riferimento**

**DdP02: Scenario di riferimento**

**DdP03: Scenario di riferimento – schede degli ambiti di trasformazione**

**E: progetto di piano**

E01: Il sistema ambientale e il piano paesistico comunale

E02: Il sistema dei servizi

E03: Il sistema infrastrutturale ed insediativo

E04: Sintesi delle azioni di piano

E05: Quadro strategico delle azioni di piano

**F: Verifica di compatibilità con il PTCP**

F01: Compatibilità con il sistema paesistico-ambientale del PTCP

F02: Compatibilità con il quadro strutturale del P.T.C.P.

* **Piano dei Servizi**

PdS01: Norme tecniche di attuazione

PS01a: Azzonamento

PS01b: Azzonamento

PS01c: Azzonamento

* **Piano delle Regole**

PdR01: Norme tecniche di attuazione

PR01a: Azzonamento

PR01b: Azzonamento

PR01c: Azzonamento

**Che** il Piano di Governo Territorio, veniva proposto in variante al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP), approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n° 40 del 22/04/2004 pubblicata sul BURL in data 28/07/2004; poichè tali varianti risultavano non rientrare tra le previsioni prescrittive del PTCP, come previsto dall’art. 18 comma II della L.R. n° 12 del 11/03/2005 e ss. mm. ed ii., ai sensi dell’art. 12, comma 5 delle Norme Tecniche d’Attuazione del P.T.C.P. è stato richiesta la convocazione di un tavolo interistituzionale; a detta richiesta, con Deliberazione di Giunta Provinciale n° 542 del 28.11.2011 avente ad oggetto: “tavolo interistituzionale richiesto dal Comune di Calvenzano, ai sensi dell’art. 12, comma 5 delle N.d.A. del P.T.C.P., relativamente alla componente paesistica di ambiti di trasformazione del P.G.T. del Comune di Calvenzano”, è stato espresso parere favorevole con prescrizioni per la trasformazione urbanistica degli ambiti ricadenti nelle aree di cui all’art. 60 del P.T.C.P. **(ATU 04; ARU 02; ATP 01; ATTPL 01; ATP 02);**

**Richiamato** l’avviso di deposito degli atti del P.G.T. del 26/07/2011, pubblicato all’albo pretorio comunale dal 26/07/2011 al 03/10/2011 (n. 710/2011 del reg. pubblicaz.), sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia - Serie avvisi e concorsi, sui giornali locali “Il Giornale di Bergamo” ed il “Giornale di Treviglio”, sul sito web dell’Ente;

**Fatto presente** che il Piano di Governo del Territorio è stato trasmesso:

- alla PROVINCIA DI BERGAMO con nota in data 01.08.2011 prot. 0006440, (consegnato al protocollo dell’Ente in data 03/08/2011 prot. 79147);

- all’ARPA di Bergamo con nota in data 01.08.2011 prot. 0006439, (consegnato al protocollo dell’Azienda in data 03/08/2011 prot. 00107005);

- all’ASL di Bergamo con nota in data 01.08.2011 prot. 0006437, (consegnato al protocollo dell’Azienda in data 02/08/2011 prot. E0093658);

Udito l’intervento dell’Assessore, il quale dopo aver illustrato brevemente le linee guida che hanno portato alla formulazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute, ed all’iter; cede la parola al Responsabile dell’Area Tecnica ed all’Estensore del piano di Governo del Territorio per l’esame delle osservazioni pervenute;

**Fatto presente** che dal 03/08/2011 al 02/09/2011 compresi, la predetta deliberazione consiliare n. 26 del 22.07.2011 e tutti gli allegati sono stati depositati presso il Servizio Tecnico Comunale per la libera visione;

**Specificato** che nei successivi trenta giorni e precisamente entro il 03/10/2011, sono pervenute al protocollo comunale n° 55 (cinquantacinque) osservazioni, e precisamente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N°****Oss.** | **Data****Protocollo** | **Richiedente** |
| **1** | 20.08.20110006888 | Ghirlandetti Alessandro |
| **2** | 14.09.20110007487 | Reduzzi Federica  |
| **3** | 16.09.20110007615 | Bettoni Enrica M.Buttinoni Vincenzo  |
| **4** | 20.09.20110007710 | A.S.L. Treviglio |
| **5** | 21.09.20110007728 | Osservante: Legrenzi RiccardoProprietario:Legrenzi Silverio |
| **6** | 22.09.20110007800 | Manzoni Carlo AndreaLocardi Adele |
| **7** | 29.09.20110007983 | Castelli Daniele  |
| **8** | 30.09.20110008005 | Rossi AurelioBlini PierinaBlini Luigi |
| **9** | 30.09.20110008006 | Buttinoni Lauretta  |
| **10** | 30.09.20110008007 | Colombo Alessandro |
| **11** | 30.09.20110008008 | Colombo Alessandro  |
| **12** | 30.09.20110008009 | Rohr Irma e Giroletti LuciaGiroletti Alberto  |
| **13** | 30.09.20110008010 | Gamba Maria GraziaMussi Agnese |
| **14** | 30.09.20110008011 | Latteria Sociale di Calvenzano  |
| **15** | 30.09.20110008012 | Rossoni Giuseppe e Maccalli Aurora  |
| **16** | 30.09.20110008013 | Tadini GiovanniTadini Luigi F.Tadini Maria G.Tadini Maria T.Tadini Rosaria T. |
| **17** | 30.09.20110008014 | Gusmini ErnestinoGusmini EmanueleGusmini Luciano |
| **18** | 30.09.20110008015 | Osservanti:Archh. Bresciani Giambattista e Missaglia Pier MarcoIn qualità di tecnici del P.L. “Via Milano” |
| **19** | 01.10.20110008054 | SAI Treviglio |
| **20** | 01.10.20110008056 | Arch. Giovanni Galimberti  |
| **21** | 01.10.20110008062 | SIMA srl  |
| **22** | 01.10.20110008063 | Colombelli Gabriele  |
| **23** | 01.10.20110008071 | Dott. Massimo Farinotti |
| **24** | 01.10.20110008077 | Pellicori Michele  |
| **25** | 03.10.20110008084 | Casirati Maria GraziaCasirati Giuseppe e Guglietti Federica |
| **26** | 03.10.2011 0008088 | Monella Antonio Vittorio e Manzoni Egle  |
| **27** | 03.10.2011Prot. 0008089 | Marchesini Monica Barbara  |
| **28** | 03.10.20110008090 | Torri Ottaviano |
| **29** | 03.10.20110008091 | Bosco Giuseppe e Bosco Martino  |
| **30** | 03.10.20110008093 | Valsecchi casalinghi s.r.l. |
| **31** | 03.10.20110008098 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **32** | 03.10.20110008100 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **33** | 03.10.20110008101 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **34** | 03.10.20110008102 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **35** | 03.10.20110008103 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **36** | 03.10.20110008104 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **37** | 03.10.20110008105 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **38** | 03.10.20110008106 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **39** | 03.10.20110008107 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **40** | 03.10.20110008108 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **41** | 03.10.20110008109 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **42** | 03.10.20110008110 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **43** | 03.10.20110008111 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **44** | 03.10.20110008112 | Osservante: arch. Rozzoni NicolettaProprietà: Gusmini Luigi  |
| **45** | 03.10.20110008113 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **46** | 03.10.20110008114 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **47** | 03.10.20110008115 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **48** | 03.10.20110008116 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **49** | 03.10.20110008117 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **50** | 03.10.20110008118 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **51** | 03.10.20110008119 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **52** | 03.10.20110008120 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **53** | 03.10.20110008121 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **54** | 03.10.20110008122 | Ballini PierangeloRenzi FrancoSudati Romano |
| **55** | 03.10.20110008129 | Carioli Aldo Stefano  |
|  | 30.09.20110008046 | Ufficio Tecnico Comunale |

**che** oltre il termine del 03/10/2011 sono pervenute ulteriori n° 2 (due) osservazioni e precisamente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **56** | 07.11.20110009221 | Francesca Maria ColomboZaghen Fabio |
| **57** | 02.12.20110010019 | Ettore Drago |

Ritenuto pertanto di deliberare preliminarmente in merito alle volontà del Consiglio Comunale di esaminare o meno le n° 2 osservazioni presentate; sentita la proposta del Sindaco di prendere in esame le stesse;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

**DI ESAMINARE ANCHE LE DUE OSSERVAZIONI PRESENTATE OLTRE IL TERMINE**

**Visto** il verbale della verifica tecnica di compatibilità dello strumento urbanistico comunale con il PTCP rilasciato dalla Provincia di Bergamo – Settore Urbanistica e Agricoltura in data 07.12.2011 prot. 07/04/GE/116510/GE/DB, qui pervenuto in data 07.12.2011 prot. 0010170;

**Vista altresì** la Deliberazione di Giunta Provinciale n° 598 del 12.12.2011 avente ad oggetto: “Comune di Calvezano verifica di compatibilità dello strumento urbanistico comunale (Piano Di Governo del Territorio ) adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 26 del 22/07/2011, con il P.T.C.P. ai sensi della L.R. n. 12 dell’11 marzo 2005 e s.m.i.”, in cui è stato espresso parere favorevole con prescrizioni;  qui pervenuta in data 13.12.2011 prot. 0010320;

**Vista** l’allegata relazione (all. C) contenentele proposte di controdeduzioni alle sopra elencate osservazioni, il recepimento dei pareri degli Enti, come predisposta dal Tecnico incaricato Arch. Cosimo Caputo;

**Vista altresì** l’allegata relazione dell’Ufficio Tecnico inerente rettifiche ed errori materiali;

**Sentito** il Sindaco il quale propone, per ogni osservazione pervenuta, di darne lettura sintetica, di illustrare le controdeduzioni e di procedere alla relativa votazione;

Il Consigliere Invernizzi – Gruppo Consiliare “Il Popolo della Libertà” : “Il nostro Gruppo procederà oggi alla mera votazione delle singole osservazioni, senza più entrare nel merito, visto che le stesse sono state ampiamente esaminate nei vari passaggi istituzionali”.

Si procede pertanto all’esame delle osservazioni presentate.

A seguito dell’invito del Sindaco e con il consenso dell’Assemblea il tecnico incaricato Arch. Cosimo Caputo provvede all’illustrazione delle stesse in collaborazione con l’Arch. Calvi Responsabile dei Servizi Tecnici Comunali;

**OSSERVAZIONE n. 1 - Ghirlandetti Alessandro**

Presentata in data 20.08.2011 prot. 0006888;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 10 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 1 | (Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 1 - Ghirlandetti Alessandro** presentata in data 20.08.2011 prot. 0006888, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 2 – Reduzzi Federica**

Presentata in data 14.09.2011 prot. 0007487;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 9 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 2 | (Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 2 - Reduzzi Federica** presentata in data 14.09.2011 prot. 0007487, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 3 – Bettoni Enrica M. E Buttinoni Vincenzo**

Presentata in data 16.09.2011 prot. 0007615;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere parzialmente** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 9 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 2 | (Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l’OSSERVAZIONE n. 3 - Bettoni Enrica M. E Buttinoni Vincenzo** presentata in data 16.09.2011 prot. 0007615, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 4 – A.S.L. Treviglio**

Presentata in data 20.09.2011 prot. 0007710;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | /  |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 4 - A.S.L. Treviglio** presentata in data 20.09.2011 prot. 0007710, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 5 – Legrenzi Riccardo**

Presentata in data 21.09.2011 prot. 0007728;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, allegata alla presente e come modificata in sede di esame, di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 5 - Legrenzi Riccardo** presentata in data 21.09.2011 prot. 0007728, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 6 – Manzoni Carlo Andrea e Locardi Adele**

Presentata in data 22.09.2011 prot. 0007800;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere parzialmente** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 9 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 2 | (Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l’OSSERVAZIONE n. 6 - Manzoni Carlo Andrea e Locardi Adele** presentata in data 22.09.2011 prot. 0007800, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 7 – Castelli Daniele**

Presentata in data 29.09.2011 prot. 0007983;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 9 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 2 | (Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 7 - Castelli Daniele** presentata in data 29.09.2011 prot. 0007983, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Si allontana dall’aula il Consigliere Buttinoni. Presenti n. 10 Consiglieri.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 8 – Rossi Aurelio, Blini Pierina, Blini Luigi**

Presentata in data 30.09.2011 prot. 0008005;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 10 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 2 | (Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 8 - Rossi Aurelio, Blini Pierina, Blini Luigi** presentata in data 30.09.2011 prot. 0008005, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 9 – Buttinoni Lauretta**

Presentata in data 30.09.2011 prot. 0008006;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 10 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 2 | (Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 9 - Buttinoni Lauretta** presentata in data 30.09.2011 prot. 0008006, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Rientra in aula il Consigliere Buttinoni. Presenti n. 11 Consiglieri.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 10 – Colombo Alessandro**

Presentata in data 30.09.2011 prot. 0008007;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 10 - Colombo Alessandro** presentata in data 30.09.2011 prot. 0008007, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 11 – Colombo Alessandro**

Presentata in data 30.09.2011 prot. 0008008;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, allegata alla presente e come modificata in sede di esame di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 11 - Colombo Alessandro** presentata in data 30.09.2011 prot. 0008008, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 12 – Rohr Irma, Giroletti Lucia, Giroletti Alberto**

Presentata in data 30.09.2011 prot. 0008009;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 12 - Rohr Irma, Giroletti Lucia, Giroletti Alberto** presentata in data 30.09.2011 prot. 0008009, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 13 – Gamba Mariagrazia, Mussi Agnese**

Presentata in data 30.09.2011 prot. 0008010;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere parzialmente** l’osservazione, a seguito di riesame in corso di dibattito consiliare;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 9 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 2 | (Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l’OSSERVAZIONE n. 13 - Gamba Mariagrazia, Mussi Agnese** presentata in data 30.09.2011 prot. 0008010, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 14 – Latteria Sociale di Calvenzano**

Presentata in data 30.09.2011 prot. 0008011;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere parzialmente** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l’OSSERVAZIONE n. 14 - Latteria Sociale di Calvenzano** presentata in data 30.09.2011 prot. 0008011, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 15 – Rossoni Giuseppe e Maccalli Aurora**

Presentata in data 30.09.2011 prot. 0008012;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 9 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 2 | (Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 15 - Rossoni Giuseppe e Maccalli Aurora** presentata in data 30.09.2011 prot. 0008012, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Si allontana dall’aula il Consigliere Gusmini Luigi. Presenti n. 10 Consiglieri.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 16 – Tadini Giovanni, Tadini Luigi F., Tadini Maria G., Tadini Maria T., Tadini Rosaria T.**

Presentata in data 30.09.2011 prot. 0008013;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non** **accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 10 |  |
| FAVOREVOLI | 9 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 1 | (Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”) |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 16 - Tadini Giovanni, Tadini Luigi F., Tadini Maria G., Tadini Maria T., Tadini Rosaria T.** presentata in data 30.09.2011 prot. 0008013, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Rientra in aula il Consigliere Gusmini Luigi. Presenti n. 11 Consiglieri.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 17 – Gusmini Ernestino, Gusmini Emanuele, Gusmini Luciano**

Presentata in data 30.09.2011 prot. 0008014;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere parzialmente** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 9 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 2 | (Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l’OSSERVAZIONE n. 17 - Gusmini Ernestino, Gusmini Emanuele, Gusmini Luciano** presentata in data 30.09.2011 prot. 0008014, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 18 – Archh. Bresciani Giambattista e Missaglia Pier Marco**

Presentata in data 30.09.2011 prot. 0008015;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 18 - Archh. Bresciani Giambattista e Missaglia Pier Marco** presentata in data 30.09.2011 prot. 0008015, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 19 – SAI Treviglio**

Presentata in data 01.10.2011 prot. 0008054;

Il Consigliere Molinari del Gruppo Consiliare “Lista per Calvenzano” dichiara di allontanarsi dall’aula perché sussiste ulteriore osservazione del Sig. Marini, all’esame della quale entrerà nel merito delle richieste. Presenti n. 10 Consiglieri.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 10 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 2 | (Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 19 - SAI Treviglio** presentata in data 01.10.2011 prot. 0008054, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Rientra in aula il Consigliere Molinari. Si allontana dall’aula il Consigliere Gusmini Luigi. Presenti n. 10 Consiglieri.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 20 – Arch. Giovanni Galimberti**

Presentata in data 01.10.2011 prot. 0008056;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 10 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 2 | (Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 20 - Arch. Giovanni Galimberti** presentata in data 01.10.2011 prot. 0008056, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Rientra in aula il Consigliere Gusmini Luigi. Presenti n. 11 Consiglieri.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 21 – SIMA srl**

Presentata in data 01.10.2011 prot. 0008062;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 21 - SIMA srl** presentata in data 01.10.2011 prot. 0008062, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 22 – Colombelli Gabriele**

Presentata in data 01.10.2011 prot. 0008063;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 22 - Colombelli Gabriele** presentata in data 01.10.2011 prot. 0008063, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 23 – Dott. Massimo Farinotti**

Presentata in data 01.10.2011 prot. 0008071;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 23 - Dott. Massimo Farinotti** presentata in data 01.10.2011 prot. 0008071, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 24 – Pellicori Michele**

Presentata in data 01.10.2011 prot. 0008077;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere parzialmente** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l’OSSERVAZIONE n. 24 - Pellicori Michele** presentata in data 01.10.2011 prot. 0008071, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

* **OSSERVAZIONE n. 25 – Casirati Maria Grazia, Casirati Giuseppe e Guglietti Federica**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008084;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 25 - Casirati Maria Grazia, Casirati Giuseppe e Guglietti Federica** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008084, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 26 – Monella Antonio Vittorio e Manzoni Egle**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008088;

Il Consigliere Molinari chiede a chi spetta la scelta tra le due soluzioni individuate al punto 2 delle controdeduzioni.

Dopo ampia discussione alla quale intervengono l’Arch. Caputo, l’Arch. Calvi ed il Consigliere Gusmini Luigi, si propende per indicare solo la seconda soluzione ipotizzata in controdeduzione, che in tal senso viene modificata.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente e modificata in corso di seduta di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere parzialmente** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l’OSSERVAZIONE n. 26 - Monella Antonio Vittorio e Manzoni Egle** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008088, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 27 – Marchesini Monica Barbara**

Presentata in data 03.10.2011 Prot. 0008089;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere parzialmente** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 9 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 2 | (Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l’OSSERVAZIONE n. 27 - Marchesini Monica Barbara** presentata in data 03.10.2011 Prot. 0008089, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 28 – Torri Ottaviano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008090;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 28 – Torri Ottaviano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008090, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 29 – Bosco Giuseppe e Bosco Martino**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008091;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 29 – Bosco Giuseppe e Bosco Martino** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008091, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 30 – Valsecchi casalinghi s.r.l.**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008093;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 30 – Valsecchi casalinghi s.r.l.** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008093, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 31 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008098;

Il Consigliere Molinari precisa che scopo dell’osservazione è quella di prevedere aree verdi ed aree a parcheggio nelle maggiori lottizzazioni. In particolare l’obiettivo è quello di concentrare tali aree nell’ambito del Piano Attuativo stesso. Pur cogliendo l’attenzione sulla complessità del P.G.T. per le piste ciclabili e ciclopedonali, sarebbe stato auspicabile che le stesse fossero state puntualmente previste nel P.G.T. a carico dei Piani attuativi.

Assessore Ratti: “E’ mio impegno fin d’ora di coinvolgere tutti i Gruppi Consiliari, nell’incontro in cui verranno presentati i Piani attuativi, al fine di vedere assieme aree verdi, parcheggi, parchi gioco e piste ciclopedonali.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere i primi due punti e di accogliere parzialmente per il punto 3** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | 3 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE I PRIMI DUE PUNTI E DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE IL PUNTO 3 DELL’OSSERVAZIONE n. 31 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008098, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Si allontana dall’aula il Consigliere Buttinoni. Presenti n. 10 Consiglieri.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 32 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008100;

Il Consigliere Molinari, ribadito quanto già dichiarato per la precedente osservazione, conferma la essenzialità della individuazione di aree verdi e a parcheggio, a maggior ragione per interventi di così ingente rilievo.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 10 |  |
| FAVOREVOLI | 7 |  |
| CONTRARI | 2 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”) |
| ASTENUTI | 1 | (Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 32 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008100, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 33 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008101;

Il Consigliere Molinari: Tra le proposte fatte era compresa la sistemazione complessiva di via Vailate. Consideriamo altresì inadeguata la soluzione progettuale presentataci pochi giorni fa dalla Giunta Comunale in merito alla previsione in zona di aree a parcheggio.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 10 |  |
| FAVOREVOLI | 7 |  |
| CONTRARI | 3 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”)(Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 33 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008100, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Rientra in aula il Consigliere Buttinoni. Presenti n. 11 Consiglieri.

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 34 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008102;

Consigliere Molinari: “Il punto qualificante dell’osservazione è quella dell’Edilizia economica e popolare, sulla quale avevano inteso sensibilizzare la Giunta. Siamo dispiaciuti per la scelta della Giunta Comunale, che ritiene sufficienti gli interventi sussistenti e pertanto voteremo contro.

Il Consigliere Gusmini Luigi conferma le scelte dell’Amministrazione Comunale, già ampiamente dibattute e motivate prima di stamane.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | 2 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”) |
| ASTENUTI | 1 | (Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 34 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008102, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 35 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008103;

Consigliere Molinari: “Siamo totalmente contrari all’edificazione lungo la circonvallazione, a fianco della Latteria sociale che è ad oggi un’area verde”.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | 3 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”)(Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 35 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008103, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 36 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008104;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | 2 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”) |
| ASTENUTI | 1 | (Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 36 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008104, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 37 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008105;

Il Consigliere Molinari esprime la contrarietà del Gruppo “Lista per Calvenzano” all’inserimento di questa area al confine dell’ambito verso Arzago. “Ci sembra una scelta urbanistica incomprensibile”

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | 3 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”)Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 37 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008105, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 38 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008106;

Il Consigliere Molinari precisa che trattandosi dell’area collegata alla cessione del Mulino, l’osservazione mirava a riconsiderare l’ambito della partecipazione del privato ai costi di recupero dell’immobile. “Peraltro viste le motivazioni già fornite dal Sindaco e vista l’attuale situazione economica generale, riteniamo che lo scopo dell’arricchimento del patrimonio comunale e i Servizi che i cittadini potranno in futuro godere, ci portano a votare sì a favore , in quanto interessati alle finalità pubbliche indicate nelle prescrizioni.

Lo consideriamo pertanto un risultato positivo per l’Amministrazione Comunale e per la Collettività, per il quale già le passate Amministrazioni si erano spese”.

Anche il Consigliere Invernizzi esprime consenso per il risultato finale che la Comunità di Calvenzano si appresta a raggiungere.

Il Consigliere Gusmini Luigi manifesta ringraziamento per le dichiarazioni di apprezzamento espresse dai Capigruppo e conferma l’importanza dell’obiettivo per l’intera collettività.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 38 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008106, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 39 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008107;

Il Consigliere Molinari: quasi tutte le osservazioni vengono sostanzialmente respinte. E’ peraltro un punto qualificante quello rubricato al numero quattro, con riferimento alla qualità ed alla natura degli insediamenti produttivi, con riferimento in particolare all’occupazione. Crediamo quindi importante l’inserimento di prescrizioni tecniche che ostacolino l’insediamento di logistica. Tutto ciò non viene recepito.

Il Sindaco ribadisce le motivazioni già manifestate in sede di gestione delle osservazioni.

 Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere parzialmente** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | 3 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”)Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l’OSSERVAZIONE n. 39 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008107, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 40 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008108;

Il Consigliere Molinari: Visto che sono inattuate aree produttive già presenti da anni nel PGT, non comprendiamo l’inserimento di un ulteriore ambito produttivo di rilievo.

Ci è stato detto che l’inserimento è conseguente a specifica richiesta di un operatore, ma ci piacerebbe sapere se la richiesta è formalizzata e quali sono gli impegni a fronte dell’inserimento.

Il Consigliere Invernizzi manifesta piena adesione alle riflessioni del Consigliere Molinari, anche con riferimento all’Ambito ATP02.

“Le preoccupazioni sono ampiamente giustificate a fronte di questi cumuli di cemento che snaturano l’ambiente storico di Calvenzano”.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | 3 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”)Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 40 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008108, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 41 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008109;

Il Consigliere Molinari: Su questa osservazione, pur respinta, chiedo l’impegno della Giunta, trattandosi di area mancante di fognatura, ad una riqualificazione adeguata, piuttosto che continuare a realizzare altre costruzioni.

Il Consigliere Ratti precisa che l’area verrà allacciata alla già esistente fognatura di Via Treviglio.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 41 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008109, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 42 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008110;

Il Consigliere Molinari: “Si tratta di una Cascina Agricola, in prossimità del centro abitato, cui si consente il trasferimento recuperando il costo necessario mediante la trasformazione dell’area in residenziale. L’edificazione si concentrerà in un’area di ca. 12.000 mq. Avremo dei caseggiati a tre piani che sicuramente costituiranno sostanziale cementificazione.

Ma allora perché non abbiamo permesso di spalmare l’edificazione nella totalità del 23.000 mq?

Il pericolo è che l’area che oggi rimane verde diventerà edificabile in un prossimo futuro. E’ un intervento che non rispetta la compatibilità ambientale del territorio”.

Il Consigliere Ratti conferma le motivazioni della scelta dell’Amministrazione Comunale.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | 2 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”) |
| ASTENUTI | 1 | (Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 42 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008110, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 43 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008111;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non** **accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 3 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”(Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 43 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008111, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 44 – Arch. Rozzoni Nicoletta**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008112;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere parzialmente** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 10 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 1 | (Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l’OSSERVAZIONE n. 44 – Arch. Rozzoni Nicoletta** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008112, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 45 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008113;

Il Consigliere Molinari ribadisce le motivazioni a favore dell’accoglimento dell’osservazione.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non** **accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | 3 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”(Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 45 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008113, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 46 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008114;

Il Consigliere Molinari fa presente che tale insediamento non possa costituire linea portante della strategia produttiva dell’Amministrazione Comunale.

E’ vero che vengono impiegati 80 autisti, ma si tratta verosimilmente di lavoratori già assunti e quando dovesse essere assunto nuovo personale non è detto che sarà di Calvenzano.

Anche il Consigliere Invernizzi esprime particolari perplessità per il tipo di insediamento previsto. Fa presente che i presunti vantaggi insiti nell’iniziativa non costituiscono per niente elemento particolarmente interessante a fronte di quanto viene concesso.

Il Consigliere Gusmini Luigi: “Fatto presente che la richiesta è stata discussa con particolare attenzione, non posso non evidenziare obiettivi apprezzabili. Siamo in prossimità di una rotonda e ciò non dovrebbe comportare carichi nuovi di traffico. Peraltro, la volontà di incentivare il servizio pubblico a discapito del mezzo privato è certamente un obiettivo valido”.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | 3 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”(Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 46 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008114, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 47 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008115;

Il Consigliere Molinari: “Il P.R.G. prevedeva una disciplina più restrittiva e sembrava opportuno prevedere già nel P.G.T. una disciplina di particolare attenzione, piuttosto che rimandare sic et simpliciter alla normativa nazionale, in occasione dei singoli interventi. Così ci ritroviamo in una situazione di maggior debolezza.

L’Assessore esterno Intra fa presente che la L. n. 152/2006 pone a carico del Comune ogni ampia possibilità di verifica in ogni situazione.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | 2 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”) |
| ASTENUTI | 1 | (Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 47 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008115, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 48 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008116;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | 2 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”) |
| ASTENUTI | 1 | (Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 48 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008116, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 49 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008117;

Il Consigliere Molinari illustra le motivazioni a supporto dell’osservazione.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | 3 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano” (Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 49 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008117, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 50 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008118;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | 2 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”) |
| ASTENUTI | 1 | (Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 50 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008118, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 51 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008119;

Il Consigliere Molinari: “L’osservazione supponeva un errore di campitura. Viceversa ci è stato detto che l’interessato ha chiesto di modificare il tipo di attività e sarebbe coerente avere delle motivazioni e richieste formali precise.

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | 3 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 51 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008119, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 52 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008120;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere parzialmente** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l’OSSERVAZIONE n. 52 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008120, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 53 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008121;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere parzialmente** l’osservazione, a seguito di riesame in corso di seduta;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l’OSSERVAZIONE n. 53 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008121, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 54 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008122;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 54 – Ballini Pierangelo, Renzi Franco, Sudati Romano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008122, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**OSSERVAZIONE n. 55 – Carioli Aldo Stefano**

Presentata in data 03.10.2011 prot. 0008129

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **non accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI NON ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 55 – Carioli Aldo Stefano** presentata in data 03.10.2011 prot. 0008129, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché si esamina la prima osservazione pervenuta oltre il termine:

**OSSERVAZIONE n. 56 – Colombo Maria Francesca e Zaghen Fabio**

Presentata in data 07.11.2011 prot. 0009221;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 9 |  |
| CONTRARI |  |  |
| ASTENUTI | 2 | (Proietti Cecilia – “Lista per CalvenzanoInvernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”)  |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 56 – Colombo Maria Francesca e Zaghen Fabio** presentata in data 07.11.2011 prot. 0009221, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché si esamina la seconda osservazione pervenuta oltre il termine:

**OSSERVAZIONE n. 57 – Ettore Drago**

Presentata in data 02.12.2011 prot. 0010019;

Preso atto della controdeduzione dell’Arch. Cosimo Caputo, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **accogliere** l’osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1. **DI ACCOGLIERE l’OSSERVAZIONE n. 57 – Ettore Drago** presentata in data 02.12.2011 prot. 0010019, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni

Dopodiché:

**Sentito** il Sindaco che propone di mettere ai voti l’approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio ed invita i Consiglieri Capigruppo a manifestare le proprie dichiarazioni di voto.

Il Consigliere Invernizzi – Gruppo “Il Popolo della Libertà”: “coerentemente il nostro Gruppo voterà contro al P.G.T., come già fatto in sede di adozione. Ciò a fronte delle scelte proposte in materia urbanistica, anche se diamo atto che attraverso la Commissione Urbanistica si è realizzato un dibattito trasparente, che peraltro non ha portato sostanzialmente ad alcuna modifica delle proposte della Giunta”.

Ribadisce quindi le critiche tutte già espresse in sede di adozione del Piano, sottolineando ambito per ambito la non condivisione delle soluzioni previste: sia in ambito produttivo che residenziale.

Il Consigliere Gusmini Luigi – Gruppo “Lega Amiamo Calvenzano”: dà atto di come la proposta di P.G.T. sia coerente con le linee programmatiche di mandato. Ribadisce la bontà e la soddisfazione per il lavoro svolto, che certamente genererà effetti positivi per il territorio e la collettività calvenzanese.

Il Consigliere Molinari Natale – Gruppo “Lista per Calvenzano”: “Ci sembra, in particolare, che ci sia stata una carenza di progettualità sul Centro Storico. Se ciò ci fosse stato, certamente avremmo avuto un maggior coinvolgimento. Questo doveva essere il primo tema all’ordine del giorno del P.G.T..

Le insoddisfazioni specifiche che voglio rimarcare sono queste.

Istituire la Commissione Urbanistica è stato di per sé molto positivo. Alla Commissione erano date importanti funzioni di proposizione e se certo il lavoro è stato importante, scarsa è stata la possibilità di non essere tagliati fuori nelle scelte finali.

Ma “Lista per Calvenzano”, quando è stata chiamata ha dato il massimo e se qualche contributo è stato recepito, nella sostanza siamo stati in presenza di un P.G.T. blindato.

Speravamo in uno sforzo maggiore da parte dell’Amministrazione Comunale. Ad esempio sul tema della Logistica. O ancora quello delle piste ciclabili, in coerenza con il Programma della maggioranza. Così pure una politica dei Parchi e dei Parcheggi che manca completamente. Quanto poi alle scelte ed alle Aree, ad esempio quelle produttive, si è trattato di iniziative alla cui gestazione non abbiamo partecipato ed i cui risultati non ci soddisfano.

E così pure nella espansione residenziale. Siamo contenti di aver lavorato, insomma, ma di fronte al P.G.T. che viene fuori ci sono tutte le condizioni per un voto contrario del nostro Gruppo consiliare”.

**Preso atto** degli interventi nel presente verbale riportati;

**Vista** l’allegata relazione dell’Ufficio Tecnico inerente rettifiche ed errori materiali, sottoposta essa stessa all’approvazione del Consiglio Comunale;

**Visto** il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Responsabile dell’Area Gestione del Territorio ai sensi del 1° comma dell’art. 49 del D.Lgs. n° 267 del 18/08/2000 e s.m.i.;

**Ritenuto** di provvedere all’approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio, come disposto dalla L.R. n. 12 del 11/03/2005 e ss. mm. ed ii.;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 8 |  |
| CONTRARI | 3 | (Molinari Natale, Proietti Cecilia – “Lista per Calvenzano”Invernizzi Giuseppe – “Il Popolo della Libertà”) |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

1) Di approvare**,** ai sensi dell’art. 13 della L.R. n. 12 del 11/03/2005 e s.m.i., il Piano di Governo del Territorio adottato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 26 del 22/07/2011 così come modificato per effetto dell’accoglimento di quanto appresso specificato:

* + delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute;
	+ dal recepimento delle prescrizioni contenute nella delibera della Giunta Provinciale n° 542 del 28/11/2011 avente ad oggetto: “Tavolo interistituzionale richiesto dal Comune di Calvenzano, ai sensi dell’art. 12, comma 5 delle N.d.A. del P.T.C.P., relativamente alla componente paesistica di ambiti di trasformazione del P.G.T. del Comune di Calvenzano”
	+ dal recepimento delle prescrizioni contenute nel verbale della verifica tecnica di compatibilità dello strumento urbanistico comunale con il PTCP rilasciato dalla Provincia di Bergamo – Settore Urbanistica e Agricoltura in data 07.12.2011 prot. 07/04/GE/116510/GE/DB, qui pervenuto in data 07.12.2011 prot. 0010170;
	+ relazione dell’Ufficio Tecnico inerente rettifiche ed errori materiali

**A seguito** delle separate votazioni riportate, e composto dai seguenti elaborati che si intendono parte integrante e sostanziale del presente atto:

* **COMPONENTE GEOLOGICA DELLA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE,** costituita da:
* Relazione
* Tavola 1: carta geologica
* Tavola 2: carta geomorfologica con elementi geopedologici
* Tavola 3: carta idrogeologica;
* Tavola 4: carta idrogeologica e della vulnerabilità
* Tavola 5: sezioni idrogeologiche;
* Tavola 6: carta geologico applicativa
* Tavola 7: carta di sintesi
* Tavola 8: carta delle fattibilità geologica per le azioni di piano
* Tavola 9: carta della fattibilità geologica per le azioni di piano
* **ADEGUAMENTO DELLA COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA** costituita da:
* Analisi della pericolosità sismica locale;
* Tav. 1: carta di pericolosità sismica locale;
* Tav. 2: carta della classe di pericolosità sismica locale;
* Tav. 3: carta dei vincoli;
* Tav. 4a: carta di fattibilità delle azioni di piano;
* Tav. 4b: carta di fattibilità delle azioni di piano;
* **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA** costituita da:
* Rapporto Ambientale;
* Rapporto Ambientale - Sintesi non tecnica;
* **PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO** costituito da:
* **Documento di Piano**

**Quadro conoscitivo**

**DdP01: Quadro conoscitivo**

**A: Inquadramento Territoriale**

A01: Inquadramento territoriale

A02: PTCP Provincia di Bergamo

**B: Inquadramento geologico**

B01: Il Reticolo Idrico Superficiale

B02: Delimitazione fasce di rispetto del reticolo idrico

B03: Carta di pericolosità sismica locale

B04: Carta di fattibilità delle azioni di piano

**C: Analisi paesaggio**

C01: Rete ecologica provinciale

C02: Il paesaggio agricolo e storico-culturale

C03: Carta dei vincoli

C04: Carta della sensibilità

**D: analisi urbana**

D01: Sintesi del P.R.G. vigente

D02: Stato attuazione del P.R.G.

D03: Morfologia urbana

D04: Soglie storiche dell’urbanizzato

D05: Sistema dei servizi locali

D06: Sistema delle reti del sottosuolo

D07: Uso del suolo

D08: Azzonamento acustico

D09: Classificazione del territorio

**Scenario di riferimento**

**DdP02: Scenario di riferimento**

**DdP03: Scenario di riferimento – schede degli ambiti di trasformazione**

**E: progetto di piano**

E01: Il sistema ambientale e il piano paesistico comunale

E02: Il sistema dei servizi

E03: Il sistema infrastrutturale ed insediativo

E04: Sintesi delle azioni di piano

E05: Quadro strategico delle azioni di piano

**F: Verifica di compatibilità con il PTCP**

F01: Compatibilità con il sistema paesistico-ambientale del PTCP

F02: Compatibilità con il quadro strutturale del P.T.C.P.

* **Piano dei Servizi**

PdS01: Norme tecniche di attuazione

PS01a: Azzonamento

PS01b: Azzonamento

PS01c: Azzonamento

* **Piano delle Regole**

PdR01: Norme tecniche di attuazione

PR01a: Azzonamento

PR01b: Azzonamento

PR01c: Azzonamento

2) Di dare mandato al Tecnico estensore di provvedere all’adeguamento degli elaborati e delle norme alla luce delle osservazioni ascritte nella presente seduta;

3) Di dare mandato al Responsabile dell’Area di Gestione del Territorio per gli adempimenti conseguenti alla definizione del presente atto.

Dopodiché

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOTANTI | 11 |  |
| FAVOREVOLI | 11 |  |
| CONTRARI | / |  |
| ASTENUTI | / |  |

**DELIBERA**

**Di dichiarare** il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134 comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

**PARERE DI REGOLARITA’ TECNICA**

Favorevole.

IL RESPONSABILE DELL’AREA

GESTIONE DEL TERRITORIO

#### (F.to Calvi Arch. Emiliano)