



# COMUNE DI CALVENZANO

PROVINCIA DI BERGAMO

## VERBALE DI DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 31 DEL 14/10/2024

**OGGETTO: PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO - APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART. 13 DELLA L.R. 11.03.2015 N 12 E S.M.I.**

L'anno **2024** il giorno **14** del mese di **Ottobre** alle ore 21.15 nella sala delle adunanze, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge sull'Ordinamento delle Autonomie Locali, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano:

Nominativo	Presente	Nominativo	Presente
FERLA FABIO	SI	GUSMINI LUIGI GIORGIO	SI
BOZZA ROBERTA	SI	MANDELLI MICHELANGELO	SI
DELLERA GIULIA	SI	PESENTI ANDREA	SI
DE STEFANI AGOSTINA	SI	ROSSONI MARINA	NO
FERRARI SARA	SI	SANGALLI GABRIELE	SI
FUGAZZOLA MARCO	SI	TADOLTI PIETRO	SI
GUSMINI ANDREA	SI		

Presenti : 12 Assenti : 1

Partecipa alla adunanza il Segretario Sig. **BRAMBILLA FABRIZIO** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **FERLA FABIO** nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato posto al numero 4 dell'Ordine del Giorno.

Il Sindaco spiega che il Consiglio Comunale ha provveduto, con la deliberazione n° 7 del 20.02.2024, all'adozione del Piano di Governo del Territorio. A seguito della pubblicazione della citata deliberazione su quotidiani e siti web, sono pervenute entro il 17 maggio 2024 21 osservazioni. L'Ing. Marcello Fiorina, redattore del Piano, ha predisposto il documento di "Sintesi delle osservazioni e proposta di controdeduzioni".

Evidenzia che il Consiglio comunale deve esprimersi riguardo l'accoglimento totale o parziale o il non accoglimento di ogni osservazione, apportando agli atti del Piano di Governo del Territorio le modifiche conseguenti.

Prima di avviare l'esame delle osservazioni e delle controdeduzioni, ricorda a tutti i Consiglieri il disposto dell'art. 78 comma 2 del TUEL a mente del quale *"Gli amministratori [...] devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado."*

Invita pertanto i singoli consiglieri a lasciare temporaneamente l'aula laddove, sulle singole osservazioni, si verificasse una condizione di conflitto d'interesse puntuale come prospettata dalla norma richiamata. Non sussiste invece alcun conflitto d'interesse sulla discussione generale e sulla votazione finale.

Si procede, dunque, all'esame delle osservazioni presentate.

Il Sindaco invita il Consigliere Luigi Gusmini e l'Ing. Marcello Fiorina a illustrare tutte le osservazioni e le rispettive controdeduzioni.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**RICHIAMATA** la deliberazione del Consiglio Comunale n° 7 del 20.02.2024, esecutiva ai sensi di legge, avente per oggetto "Piano di Governo del Territorio - Adozione ai sensi dell'art. 13 della L.R. 11.03.2015 n° 12 e s.m.i." con la quale si adottava il citato strumento urbanistico (elaborati pervenuti da parte dello studio "L.F. Studio Associato di Architettura Urbanistica ed Ingegneria di Fiorina Arch. Lucio e Fiorina Ing. Marcello" ed acquisiti al protocollo comunale in data 10.02.2024 al prot. 001394;

**DATO ATTO CHE** con la citata deliberazione del Consiglio Comunale n° 7 del 20.02.2024, nell'ambito delle consultazioni relative alle fasi procedurali che hanno consentito al Consiglio comunale di assumere la deliberazione, si prendeva atto che:

- È stata effettuata la "prima conferenza di valutazione ambientale strategica - scoping" i cui presupposti, pubblicazioni, pareri/osservazioni/memorie sono contenuti nel verbale in data 02 agosto 2023;
- È stata effettuata la "seconda conferenza di valutazione ambientale strategica" i cui presupposti, pubblicazioni, pareri/osservazioni/memorie sono contenuti nel verbale in data 17 ottobre 2023;
- Sono pervenute integrazioni alla "seconda conferenza di valutazione ambientale strategica" da parte della SAI Progetti srl, con sede in Bergamo (Bg), via Baioni, n° 5 con le quali si "controdeducono" gli esiti delle "conferenze di valutazione" con particolare riferimento alla "seconda";
- È stato acquisito il "parere motivato" formulato ai sensi dell'art.15 del D.Lgs 3 aprile 2006 n.152 e s.m.i da parte dell'autorità competente di intesa con l'autorità procedente;

**CONSIDERATO** che la citata deliberazione, unitamente a tutti gli elaborati:

- è stata pubblicata nell'apposita sezione del Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia (Serie Avvisi e Concorsi n. 11 - Mercoledì 13 Marzo 2024 – pag. 311);
- è stata pubblicata sul quotidiano “GIORNALE DI TREVIGLIO” di venerdì 15.03.2024);
- è stata pubblicata sul quotidiano “L'ECO DI BERGAMO” di 15.03.2024);
- è stata pubblicata all'Albo Comunale dal 07.03.2024 al 17.05.2024 (avviso prot. 2169 del 06.03.2024);
- è stata pubblicata nell'apposita sezione del sito [www.comune.calvenzano.bg.it](http://www.comune.calvenzano.bg.it);

**PRESO ATTO:**

- della Dichiarazione di sintesi finale relativa alla Valutazione ambientale Strategica del P.G.T. (ai sensi dell'art.9 Direttiva 2001/42/CE e del punto 5.16 D.C.R. 0351/13 marzo 2007);
- del Parere Ambientale Motivato finale relativo alla Valutazione ambientale Strategica del P.G.T.;

**CONSIDERATO che:**

- entro il termine indicato per la presentazione delle osservazioni, cioè entro il 17 maggio 2024, sono pervenute n° 21 “osservazioni” che vengono qui allegate per formarne parte integrante e sostanziale;
- non sono pervenute osservazioni fuori termine;

VISTO il documento denominato “Sintesi delle osservazioni - proposta di controdeduzioni” predisposta dal redattore del Piano, Ing. Marcello Fiorina dello studio “L.F. Studio Associato di Architettura Urbanistica ed Ingegneria di Fiorina Arch. Lucio e Fiorina Ing. Marcello”, pervenuta al protocollo comunale in data 08.10.2024 al prot. 8621 che viene qui allegata per formarne parte integrante e sostanziale;

VISTO il Decreto del Presidente della Provincia di Bergamo n. 185 in data 27.06.2024 avente per oggetto “Comune di Calvenzano nuovo P.G.T. (revisione degli atti: DDP, PDR, PDS) (in adeguamento a PTR – LR 31/2014 e PTCP)”;

TENUTO CONTO che nel citato documento sono state ricomprese le controdeduzioni a tutte le 21 osservazioni presentate e le controdeduzioni al citato provvedimento provinciale;

VISTO l'art.13 della legge regionale 11 marzo 2005 n.12 e s.m.i. che prevede, al comma 7), come il Consiglio comunale debba decidere sulle “osservazioni” apportando agli atti del Piano di Governo del Territorio le modifiche derivanti dall'eventuale accoglimento delle medesime ed approvare definitivamente detto Piano;

TENUTO CONTO che il “Piano di Governo del Territorio” sottoposto alla seguente deliberazione è composto dalla seguente documentazione:

**DOCUMENTO DI PIANO**

A0 – STRUTTURA DEL NUOVO PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO: ELENCO ELABORATI;

**QUADRO RICOGNITIVO, CONOSCITIVO E PROGRAMMATARIO DEL TERRITORIO COMUNALE**

A1 – DOCUMENTO GENERALE DI PIANO: IL QUADRO URBANISTICO E TERRITORIALE – ANALISI SOCIOECONOMICHE ED AMBIENTALI – STRATEGIE DI GOVERNO PER UN FUTURO SOSTENIBILE

A2 – DOCUMENTO DI PIANO: ATLANTE DEI CONTRIBUTI CARTOGRAFICI AL DOCUMENTO DI PIANO

- A2.1 IL CONTESTO TERRITORIALE A SCALA REGIONALE
- A2.2 COROGRAFIA LOCALE
- A2.3 PATRIMONIO STORICO E LUOGHI DELLA MEMORIA: EDIFICI DI VALORE STORICO ARCHITETTONICO
- A2.4 SOGLIE STORICHE DELL'EVOLUZIONE TERRITORIALE: MAPPA DELL'IMPERO ASBURGICO 1818-1861
- A2.5 SOGLIE STORICHE DELL'EVOLUZIONE TERRITORIALE: VOLO GAI 1954
- A2.6 SOGLIE STORICHE DELL'EVOLUZIONE TERRITORIALE: ORTOFOTO AEREA 1975
- A2.7 SOGLIE STORICHE DELL'EVOLUZIONE TERRITORIALE: ORTOFOTO AEREA 1998
- A2.8 SOGLIE STORICHE DELL'EVOLUZIONE TERRITORIALE: ORTOFOTO AEREA 2018
- A2.9 SOGLIE STORICHE DELL'EVOLUZIONE TERRITORIALE: SINTESI DEGLI SVILUPPI URBANI
- A2.10 L'AMBIENTE NATURALE: LE AREE PROTETTE
- A2.11 L'AMBIENTE NATURALE: RETICOLO IDRICO
- A2.12 L'AMBIENTE NATURALE: LE RETI ECOLOGICHE
- A2.13 L'AMBIENTE NATURALE: ELEMENTI DI CRITICITÀ PER LE RETI ECOLOGICHE
- A2.14 VALORI PAESAGGISTICI DEL TERRITORIO: EMERGENZE NATURALISTICHE ED AMBIENTALI
- A2.15 VALORI PAESAGGISTICI DEL TERRITORIO: ITINERARI DI INTERESSE PAESAGGISTICO
- A2.16 VALORI PAESAGGISTICI DEL TERRITORIO: ELEMENTI ANTROPICI DI INTERESSE PAESISTICO
- A2.17 VALORI PAESAGGISTICI DEL TERRITORIO: ELEMENTI DETRATTORI DEL PAESAGGIO
- A2.18 IL SISTEMA RURALE: AMBITI AGRICOLI DI INTERESSE STRATEGICO ED EDIFICATO SPARSO NEL CONTESTO RURALE
- A2.19 IL SISTEMA URBANO: DISTRIBUZIONE DEGLI AMBITI A PREVALENTE FUNZIONE RESIDENZIALE
- A2.20 IL SISTEMA URBANO: DISTRIBUZIONE DEGLI AMBITI A PREVALENTE FUNZIONE PRODUTTIVA
- A2.21 IL SISTEMA URBANO: LA RETE DEL SISTEMA COMMERCIALE
- A2.22 IL SISTEMA DEI SERVIZI LE INFRASTRUTTURE DEL TERRITORIO
- A2.22 IL SISTEMA DEI SERVIZI: LE INFRASTRUTTURE DEL TERRITORIO
- A2.23 IL SISTEMA DEI SERVIZI: AREE PER LA SOSTA VEICOLARE
- A2.24 IL SISTEMA DEI SERVIZI: LE AREE VERDI E LE STRUTTURE SPORTIVE/RICREATIVE
- A2.25 IL SISTEMA DEI SERVIZI: LE STRUTTURE SCOLASTICHE
- A2.26 IL SISTEMA DEI SERVIZI: GLI SPAZI DI AGGREGAZIONE E LE ATTREZZATURE D'INTERESSE COLLETTIVO
- A2.27 IL SISTEMA DEI SERVIZI: SINTESI
- A2.28 LO STATO DI ATTUAZIONE DEL PGT VIGENTE
- A2.29 PRIME INDICAZIONI SULLA CARTA DEL CONSUMO DI SUOLO: ANNO 2014

- A2.30 PRIME INDICAZIONI SULLA CARTA DEL CONSUMO DI SUOLO: ANNO 2023
- A2.31 PRIME INDICAZIONI SULLA CARTA DEL CONSUMO DI SUOLO: RAFFRONTO 2014-2023
- A2.32 PRIME INDICAZIONI SULLA CARTA DEL CONSUMO DI SUOLO: EVOLUZIONE AMBITI DI TRASFORMAZIONE SU SUOLO LIBERO 2014-2023
- A2.33 PRIME INDICAZIONI SULLA CARTA DEL CONSUMO DI SUOLO: VALORI AGRICOLI DEI SUOLI LIBERI E URBANIZZABILI
- A2.33 PRIME INDICAZIONI SULLA CARTA DEL CONSUMO DI SUOLO: VALORI AGRICOLI DEI SUOLI LIBERI E URBANIZZABILI
- A2.34 ISTANZE, PROBLEMI, ASPETTATIVE: I SUGGERIMENTI E LE PROPOSTE DEI CITTADINI

## **INDICAZIONI DI PIANO**

A3 – AMBITI DELLA RIGENERAZIONE – CRITERI DI ATTUAZIONE

A4 – AMBITI DI TRASFORMAZIONE - CRITERI DI ATTUAZIONE

A5 – PROPOSTA DI RIDEFINIZIONE DEGLI AMBITI AGRICOLI D'INTERESSE STRATEGICO

A6 – RELAZIONE INTERVENTI DI PIANO: PROGETTUALITA' STRATEGICA, DIMENSIONAMENTO DI PIANO E VERIFICA DI COMPATIBILITA' AI CONTENUTI DELLA PIANIFICAZIONE SOVRAORDINATA

- A6.1 – EVOLUZIONE AMBITI DI TRASFORMAZIONE SU SUOLO LIBERO 2014-2028
- A6.2 - INDICAZIONI SULLA CARTA DEL CONSUMO DI SUOLO: RAFFRONTO 2014-2028
- A6.3 – VERIFICA BILANCIO ECOLOGICO DEL SUOLO

## **PIANO DEI SERVIZI**

B1 – ATLANTE DEI SERVIZI

B2 – CARTA DEI TRACCIATI DI MASSIMA DEI SERVIZI A RETE

B3 – CARTA DELLO STATO DI FATTO E DELLE PREVISIONI DI PIANO

B4 – NORME DI ATTUAZIONE

B5 – RELAZIONE INTERVENTI DI PIANO: PROGETTUALITA' E DIMENSIONAMENTO DEI SERVIZI

B6 – CARTA DELLA RETE ECOLOGICA COMUNALE

## **PIANO DELLE REGOLE**

C1 – CARTA DEI VINCOLI AMBIENTALI, PAESAGGISTICI E TERRITORIALI

C2 – INDIVIDUAZIONE AREE A POTENZIALE ARCHEOLOGICO

C3 – RETE VERDE COMUNALE – AMBITI, SISTEMI ED ELEMENTI DI RILEVANZA PAESISTICA

C4 – CARTA DELLA SENSIBILITÀ PAESISTICA DEI LUOGHI

C5/A – CARTA DELLA DISCIPLINA DELLE AREE (ZONA NORD)

C5/B – CARTA DELLA DISCIPLINA DELLE AREE (ZONA SUD)

C6 – NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE

C7 – DEFINIZIONE AMBITI AGRICOLI STRATEGICI

C8/1 - CARTA DELLO STATO DI FATTO E DI DIRITTO DEI SUOLI - RAFFRONTO 2014/2028

C8/2 - CARTA DELLO STATO DI FATTO E DI DIRITTO DEI SUOLI DI PROGETTO – 2028

C9 – ELEMENTI DI QUALITÀ DEI SUOLI LIBERI

C10 – CLASSIFICAZIONE GERARCHICA DELLA VIABILITÀ

**la parte “AMBIENTALE del PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO - PGT”** è composta da:

- RAPPORTO AMBIENTALE;
- SINTESI NON TECNICA;
- PARERE MOTIVATO E DICHIARAZIONE DI SINTESI formulati ai sensi dell’art.15 del D.Lgs 3 aprile 2006 n.152 e smi da parte dell’autorità competente di intesa con l’autorità procedente;

**la “COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA del PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO - PGT”** è composta da:

- TAVOLA 1 – CARTA LITOLOGICA;
- TAVOLA 2 – CARTA GEOMORFOLOGICA;
- TAVOLA 3 – CARTA IDROGEOLOGICA;
- TAVOLA 4 – CARTA DELLA PERICOLOSITA’ SISMICA LOCALE;
- TAVOLA 5 – CARTA DEI VINCOLI;
- TAVOLA 6 – CARTA DI SINTESI;
- TAVOLA 7 – CARTA DI FATTIBILITA’ GEOLOGICA;
- ALLEGATO 1 – PROVE GEOGNOSTICHE;
- ALLEGATO 2 – PROVE GEOFISICHE;
- ALLEGATO 3 – SEZIONI IDROGEOLOGICHE;
- ALLEGATO 4 – SCHEDE DI POZZO;
- NORME GEOLOGICHE DI PIANO;
- RELAZIONE ILLUSTRATIVA;

DI DARE ATTO che si intendono parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione:

- Gli elaborati sopra elencati;
- N° 21 osservazioni pervenute entro il 17.05.2024;
- proposta denominata “sintesi delle osservazioni proposta di controdeduzioni” predisposta dal redattore del Piano Ing. Marcello Fiorina dello studio “L.F. Studio Associato di Architettura Urbanistica ed Ingegneria di Fiorina Arch. Lucio e Fiorina Ing. Marcello”, pervenuta al protocollo comunale in data 08.10.2024 al prot. 8621;
- Decreto del Presidente della Provincia di Bergamo n. 185 in data 27.06.2024 avente per oggetto “Comune di Calvenzano nuovo P.G.T. (revisione degli atti: DDP, PDR, PDS) (in adeguamento a PTR – LR 31/2014 e PTCP)”;

ACQUISITO sulla presente proposta di deliberazione il parere di regolarità tecnica di cui all’art. 49, del Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali, approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

DATO ATTO che le motivazioni contenute nel documento “Sintesi delle osservazioni - proposta di controdeduzioni” predisposta dal redattore del Piano Ing. Marcello Fiorina dello studio “L.F. Studio Associato di Architettura Urbanistica ed Ingegneria di Fiorina Arch. Lucio e Fiorina Ing. Marcello” (pervenuta al protocollo comunale in data 08.10.2024 al prot. 8621) vengono di seguito sottoposte, singolarmente, alla valutazione del Consiglio comunale;

SENTITO l’intervento preliminare del SINDACO che illustra le scelte e le considerazioni fondamentali che hanno segnato il percorso politico ed amministrativo del “Piano di Governo del Territorio” oggetto della presente deliberazione;

VISTA la legge regionale 11 marzo 2005 n. 12 (*Legge per il governo del territorio*) e smi;

Il Sindaco, prima di avviare l'esame delle osservazioni e delle controdeduzioni, ricorda a tutti i Consiglieri il disposto dell'art. 78 comma 2 del TUEL a mente del quale "Gli amministratori [...] devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

Invita pertanto i singoli consiglieri a lasciare temporaneamente l'aula laddove, sulle singole osservazioni, si verificasse una condizione di conflitto d'interesse puntuale come prospettata dalla norma richiamata. Non sussiste invece alcun conflitto d'interesse sulla discussione generale e sulla votazione finale.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

procede pertanto all'esame delle osservazioni presentate.

### OSSERVAZIONE n. 1 Osservante: ATS di Bergamo

OSSERVAZIONE N. 01 - prot. 3440

LOCALIZZAZIONE: VARI AMBITI

OSSERVANTI: ATS

Sintesi dell'osservazione

1) Si osserva la necessità che per tutti gli Ambiti confermati e previsti della Variante, sia nuovi che di rigenerazione vengano opportunamente effettuate, prima dell'utilizzo e trasformazione delle aree, le seguenti verifiche:

- assenza di contaminazione dei suoli/acque superficiali-profonde ai sensi del titolo V ( bonifica) del D.Lgs 152/2006 e smi ;
- in caso di manufatti contenenti amianto obbligo del rispetto del D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. che ne regola la bonifica, la rimozione, il trasporto e lo smaltimento del materiale presso discariche autorizzate;
- zonizzazione acustica adeguata soprattutto in zone potenzialmente fonte di criticità (es. zona residenziali limitrofe a zone fonte di rumore, traffico, ecc.);
- Ambiti della Variante che ricadono all'interno delle aree di rispetto pozzo uso idropotabile: le opere di fognatura dovranno rispettare le "Direttive per la disciplina della attività all'interno delle zone di rispetto" di cui alla D.g.r. 10/04/2003 – n. 7/12693 (Disciplina delle aree di salvaguardia delle acque sotterranee destinate al consumo umano – D.Lgs 152/99 e successive modifiche);
- necessità che tutti gli interventi edilizi rispettino le norme tecniche stabilite dalle Norme Tecniche di Costruzione (NTC) 2018 e dalle norme tecniche dettate dallo Studio geologico. Idrogeologico e sismico del territorio comunale.
- per quanto riguarda tutte le aree verdi/opere di mitigazione previste dalla Variante, oltre ad essere specie vegetali autoctone e del "tipo non allergeniche", dovranno essere rispettati i disposti di cui al decreto 10/03/2020 "Criteri ambientali minimi per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde" ed in particolare i paragrafi "E" (criteri ambientali minimi per l'affidamento del servizio gestione e manutenzione del verde pubblico), "F" (criteri ambientali minimi per la fornitura di prodotti per la gestione del verde pubblico - materiale florovivaistico), "G" (criteri ambientali minimi per la fornitura di prodotti per la gestione del verde pubblico - prodotti fertilizzanti) e "H" (criteri ambientali minimi per la fornitura di prodotti per la gestione del verde pubblico - impianti di irrigazione) al fine di perseguire l'obiettivo di "una gestione ottimale del verde pubblico nell'ambito di una visione strategica del ruolo che lo stesso può avere per l'ambiente urbano e per la collettività".

2.1) Art. 7 NTA PdR: SP-superficie permeabile, inserire il seguente testo:

La superficie fondiaria del lotto su cui insiste il fabbricato di nuova realizzazione dovrà avere una superficie scoperta e drenante, adeguatamente sistemata a verde e non inferiore a: - 30% nelle zone residenziali; - 15% nelle zone produttive, commerciali e terziarie.

Per i casi di pluralità di destinazioni d'uso ci si dovrà riferire alla destinazione prevalente prevista. Le superfici di cui al primo comma non possono essere ricavate in aree da adibire a percorso carrabile o posto macchina se non adeguatamente permeabili, a qualsiasi tipo di deposito, né in aree sovrastanti ambienti interrati e seminterrati a qualsiasi uso adibiti. Per i piani attuativi il computo della superficie scoperta e drenante deve essere calcolato con riferimento all'intera area interessata. Per tali casi, nella progettazione esecutiva, si dovrà avere cura di distribuire il più omogeneamente possibile tale superficie nei singoli lotti".

2.2) Art. 16 - Recupero dei locali seminterrati e piani terra: si osserva la necessità di inserire nell'articolo anche la LR 03/03/2022 n. 3 che modifica parzialmente la LR 10/03/20117 n. 7.

Proposta di controdeduzione

1) Tutte le normative citate che ATS chiede siano rispettate nella progettazione degli ambiti di trasformazione e di rigenerazione sono già prevalenti, per disposizione di legge, sulle previsioni di PGT. Pertanto pur ritenendo corretta l'osservazione, non si ritiene opportuno riportare il contenuto di tali normative anche nell'articolato prescrittivo di PGT in quanto, nel tempo, si rischierebbe una rapida obsolescenza del testo normativo di Piano che non potrebbe adeguarsi continuamente alle nuove leggi approvate da Stato e Regione. Si propone pertanto il non accoglimento dell'osservazione.

2.1) Le disposizioni inerenti i limiti di superficie permeabile sono previsti all'interno del Regolamento Edilizio in fase di completamento. Non si ritiene opportuno inserire tale disposizione nelle norme di PGT se non, eventualmente, nelle more di approvazione del REC; si propone pertanto il non accoglimento.

2.2) Il riferimento normativo tiene conto, evidentemente, delle modifiche introdotte e pertanto appare superfluo il richiamo alla LR 3/2022; si propone pertanto il non accoglimento.

2.3) Art. 25 Fascia di rispetto cimiteriale: si osserva la necessità di integrare l'articolo con i seguenti contenuti: la fascia di rispetto cimiteriale (Testo Unico delle Leggi Sanitarie approvato con R.D. 1265/1934 art. 338 - art. 57 DPR 285/90 - art. 24 RR 14/06/2022 n. 4), anche secondo le modifiche introdotte dall'art. 28 della Legge n. 166/02, è stabilita come norma generale, in m. 200 di raggio dal perimetro dell'impianto cimiteriale ed all'interno di essa valgono i vincoli definiti dalla normativa nazionale vigente; solo in caso di ampliamento del cimitero l'ampiezza minima della fascia è stabilita in 50 m per i comuni con popolazione inferiore a 20.000 abitanti ed in 100 m per i comuni con popolazione superiore a 20.000 abitanti; tale fascia può essere ridotta previo parere favorevole dell'ATS e dell'ARPA fino a 50 m purché ricorrano le condizioni previste dall'art. 338 T.U.L.L.S.S. così come modificato dall'art. 28 della L. 166/02; si specifica in proposito che, anche in ottemperanza a quanto previsto dalla Circolare Regionale 8/SAN/03 del 25.03.03, in generale la riduzione della fascia di rispetto potrà essere accettata dall'ATS (ferme restando le valutazioni ed il parere specifico caso per caso) qualora non vi ostino oggettive ragioni igienico-sanitarie e sia comunque prevista la possibilità di ampliamento del cimitero o la previsione, basata su corretti ed oggettivi criteri di pianificazione, di non necessità di ampliamenti futuri. La riduzione può essere concessa anche per singoli lati del perimetro cimiteriale, restando gli altri lati disponibili per futuri ampliamenti

2.4) Art. 26 - Rete verde comunale - Percorsi ciclabili, cammino di Sant'Agostino  
Si osserva la necessità di integrare il paragrafo con il seguente nuovo comma:  
"La rete dei percorsi, per essere realmente fruibile, deve essere sicura in funzione delle diverse fasce di età ed adeguatamente attrezzata anche per la sosta dei soggetti praticanti. Nello specifico, per sicurezza, si intende sia la tutela da possibili incidenti sia la protezione da eventuali aggressioni (safety and security). La pavimentazione dei percorsi dovrà prevedere una pavimentazione alta a favorire l'infiltrazione delle acque piovane (processo che sfruttando la naturale penetrazione dell'acqua nel suolo riduce le portate che vengono scaricate nei ricettori e favorisce la ricarica delle falde sotterranee)".

2.5) Art. 38 - Disciplina generale delle aree per attività agricole e ambientali  
Si osserva la necessità di inserire nell'articolo il riferimento delle distanze tra gli allevamenti e le zone edificabili (art. 3010.7.a - Distanze degli allevamenti, stalle, concimaie e vasche raccolta deiezioni dalle zone residenziali del vigente RL); oltre alla norma sopraccitata vanno considerati anche i criteri di valutazione ed i parametri tecnici di riferimento igiene e sicurezza di cui al Decreto Regione Lombardia n. 20109 del 29/12/2005 "Linee guida Regionali: criteri igienici e di sicurezza in edilizia rurale". Si propone di considerare tali distanze secondo il principio di reciprocità e cioè tra gli allevamenti esistenti e le nuove edificazioni di previsione del documento di Piano, PdR e PdS. In zona agricola, di norma, dovrà essere rispettata la distanza minima di 100 m tra i nuovi allevamenti (di tutte le tipologie) e le case sparse e case isolate; potranno essere stabilite distanze superiori od inferiori in relazione al tipo ed al numero di capi allevabili, alla direzione dei venti predominanti ed all'adozione di particolari cautele nella conduzione dell'allevamento e per l'abbattimento delle sostanze maleodoranti".

2.3) Si propone l'accoglimento dell'osservazione, finalizzata a chiarire le modalità con cui opera il vincolo, integrando l'art.25 nella formulazione suggerita da ATS

2.4) Si ritiene condivisibile la norma suggerita da ATS, anche se afferente alla competenza del Regolamento Edilizio più che al quadro normativo del PGT; si propone pertanto il non accoglimento dell'osservazione e si introduce la prescrizione nell'articolo del REC dedicato alla disciplina degli spazi aperti pubblici o di uso pubblico

2.5) Il PGT adottato già vieta la realizzazione di nuove strutture d'allevamento o concimaie o ampliamento delle esistenti, a distanza inferiore di 100m da edifici a destinazione non agricola e prevede che l'edificazione di edifici non agricoli, da realizzarsi anche esternamente alle aree agricole (ad eccezione di quelli dell'azienda) non possa essere realizzata a distanza inferiore a 50 metri dalle stalle e concimaie esistenti. Si ritiene che tale disciplina, strutturata in rapporto anche alle specifiche criticità territoriali e facendo al contempo richiamo ai criteri di valutazione stabiliti da Regione Lombardia, possa efficacemente contribuire a prevenire conflittualità tra la funzione agricola e le altre funzioni urbanistiche. Per questo motivo si propone il non accoglimento dell'osservazione.

**Proposta sintetica di controdeduzione: PARZIALE ACCOGLIMENTO**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

## DELIBERA

di APPROVARE PARZIALMENTE e, pertanto, ACCOGLIERE PARZIALMENTE, l'osservazione n. 1) proposta da ATS di BERGAMO così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;



## OSSERVAZIONE n. 2 Osservante: Invernizzi Pietro e Luisa

OSSERVAZIONE N. 02 - prot. 3536

LOCALIZZAZIONE: Via Arzago

### INVERNIZZI PIETRO E LUISA

#### Sintesi dell'osservazione

Gli osservanti, nell'evidenziare che hanno versato l'IMU per molti anni, lamentano lo stralcio della loro proprietà dagli ambiti edificabili del documento di Piano e ne richiedono l'inserimento almeno parziale.

#### Proposta di controdeduzione

La LR 31/2014 ha previsto disposizioni cogenti che impongono l'attuazione di politiche urbanistiche tese al contenimento del consumo di nuovo suolo in un'ottica di conservazione del suolo libero agricolo, naturale e di valore paesaggistico. Al PGT spetta il compito, dovendosi conformare obbligatoriamente alle nuove disposizioni normative, di declinare le politiche territoriali, individuando le aree da ricondurre a suolo libero secondo logiche che facciano sintesi tra interessi economici, sviluppo sostenibile, tutela dell'attività agricola e dell'ambiente.

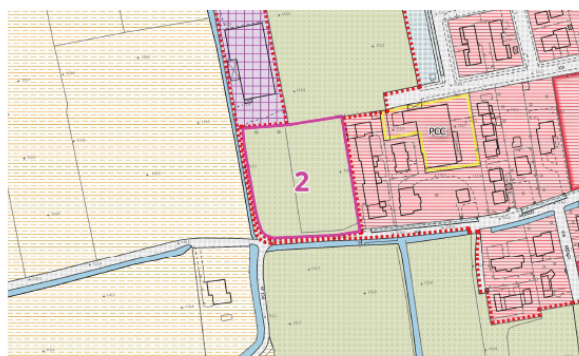
L'area oggetto di osservazione è situata a ovest del territorio urbanizzato, interessa terreni agricoli vergini e un'eventuale sviluppo si configurerebbe come una vera e propria espansione territoriale. Il PGT ha quindi dovuto fare una scelta, seppur difficile ma necessaria, e procedere al forte contenimento di tutte quelle aree di espansione che per vari motivi non erano più strettamente funzionali agli obiettivi di piano.

Si ricorda, inoltre, che le previsioni del Documento di Piano, ai sensi dell'art. 8 comma 3 della LR 12.2005 non producono effetti diretti sul regime giuridico dei suoli, e che pertanto è sempre nella facoltà dell'Amministrazione Comunale modificare le previsioni in funzione di mutate condizioni di sviluppo ed ambientali; l'Amministrazione Comunale ha tenuto conto, nelle proprie valutazioni, anche del fatto che, per molti anni, la proprietà non ha proceduto, pur avendone facoltà, alla promozione dello sviluppo dell'area.

Per tutte le motivazioni addotte si propone il non accoglimento dell'osservazione.

**Proposta sintetica di controdeduzione: NON ACCOGLIMENTO**

#### Stralcio PGT adottato



#### Stralcio proposta PGT in approvazione

## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

## D E L I B E R A

di **NON APPROVARE e, pertanto, NON ACCOGLIERE** l'osservazione n. 2) proposta dai Sigg. Invernizzi Pietro e Luisa così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

**OSSERVAZIONE n. 3**  
**Osservante: Brugnoli Tiziano**

OSSERVAZIONE N. 03 - prot. 3543

LOCALIZZAZIONE: AREA NORD ABITATO

BRUGNOLI TIZIANO

Sintesi dell'osservazione

L'osservante chiede di eliminare la previsione di strada pubblica dalla proprietà perchè il terreno è usato per attività pertinenziali all'abitazione

Proposta di controdeduzione

Rilevato lo scarso interesse pubblico della piccola strada in previsione si propone l'accoglimento dell'osservazione riclassificando tutta l'area in oggetto come verde privato.

Proposta sintetica di controdeduzione: **ACCOGLIMENTO**

Stralcio PGT adottato



Stralcio proposta PGT in approvazione

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

**D E L I B E R A**

di **APPROVARE e, pertanto, ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 3) proposta dal Sig. Brugnoli Tiziano così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

**OSSERVAZIONE n. 4**  
**Osservante: Stefani Flavio Vincenzo**

OSSERVAZIONE N. 04 - prot. 3928

LOCALIZZAZIONE: Art. 16 delle NTA del PDR

STEFANI FLAVIO VINCENZO

Sintesi dell'osservazione

L'osservante chiede la modifica dell'art. 16 delle NTA del PDR ammettendovi la realizzazione di autorimesse anche fuori terra fino ad un'altezza all'estradosso inferiore o uguale a 2,40 m, realizzabili anche a confine di proprietà.

Proposta di controdeduzione

L'osservazione merita approfondimento attesa l'importanza che riveste l'argomento trattato. Si ritiene parzialmente condivisibile la proposta di modifica al PGT integrando l'art. 16 come di seguito riportato:

*Nelle aree libere e/o nelle aree pertinenziali degli edifici non è ammessa la realizzazione di fabbricati accessori al di fuori di quanto previsto dal presente articolo.*

*Fatto salvo il rispetto dei requisiti di permeabilità previsti dal vigente Regolamento Edilizio, sono ammessi:*

- *manufatti completamente interrati e ricoperti di manto di terra di cm. 30, ed altezza netta interna inferiore a mt. 2,40.*
- *ad eccezione delle aree del Tessuto storico architettonico A1-A2-A3-A4 per le quali non è ammesso alcun fabbricato accessorio fuori terra, in tutte le altre aree del Tessuto Urbano Consolidato è ammessa la realizzazione di autorimesse fuori terra di superficie accessoria non superiore a 36 mq, a quella minima necessaria a soddisfare i requisiti della L. 122/89 ed in ogni caso non superiore ai 36 mq e di altezza massima all'intradosso del solaio di copertura se piana inferiore a m 2,40, se a falde altezza media interna inferiore a mt 2,40; Questi edifici, nel rispetto delle distanze tra fabbricati, se realizzati a distanza inferiore di 5 metri dal confine dovranno essere oggetto di assenso scritto registrato e trascritto da parte del confinante.*

*Tra le opere di arredo realizzabili nelle aree di pertinenza degli edifici rientrano quelle di attività edilizia libera elencate nel glossario pubblicato in GU il 07/04/2018 nei limiti dimensionali indicati dallo specifico articolo del Regolamento Edilizio Comunale all'Articolo "Disposizioni relative alle aree di pertinenza"*

*Su tutto il territorio comunale, al solo servizio di edifici residenziali, è ammessa la realizzazione di piscine scoperte e/o impianti sportivi privati, purché realizzati in coerenza con quanto disposto dal Regolamento Edilizio Comunale all'Articolo "Piscine e impianti sportivi scoperti ad uso privato"*

**Proposta sintetica di controdeduzione: PARZIALE ACCOGLIMENTO**

Stralcio PGT adottato

Stralcio proposta NTA del PdR in approvazione

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

**D E L I B E R A**

di **APPROVARE PARZIALMENTE e, pertanto, ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione n. 4) proposta dal Sig. Stefani Flavio Vincenzo così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

**OSSERVAZIONE n. 5**  
**Osservante: Latteria Sociale di Calvenzano**

**OSSERVAZIONE N. 05 - prot. 4007**

**LOCALIZZAZIONE: via Circonvallazione nuova**

**LATTERIA SOCIALE**

**Sintesi dell'osservazione**

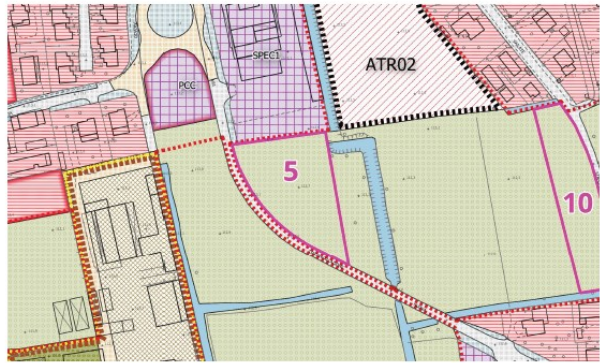
Gli osservanti chiedono di poter edificare sull'area a sud della proprietà per ampliare l'attività esistente.

**Proposta di controdeduzione**

Il PGT ha dovuto ridurre in modo significativo l'estensione degli ambiti edificabili per rispettare le disposizioni normative definite dalla LR 31/2014 e finalizzate al contenimento del consumo di suolo. Per questo motivo l'osservazione non può essere accolta. Inoltre, l'espansione proposta, anche sotto il profilo urbanistico non è ritenuta condivisibile in quanto l'accoglimento della richiesta determinerebbe la rottura di un fronte urbano lineare che il PGT ha inteso salvaguardare.  
Si propone pertanto il non accoglimento dell'osservazione.

**Proposta sintetica di controdeduzione: NON ACCOGLIMENTO**

**Stralcio PGT adottato**



**Stralcio proposta PGT in approvazione**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

;

**DELIBERA**

di **NON APPROVARE e, pertanto, NON ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 5) proposta dalla Latteria Sociale di Calvenzano così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

**OSSERVAZIONE n. 6**  
**Osservante: Latteria Sociale di Calvenzano**

OSSERVAZIONE N. 06 - prot. 4008

LOCALIZZAZIONE: VIA VIVALDI

**LATTERIA SOCIALE**

**Sintesi dell'osservazione**

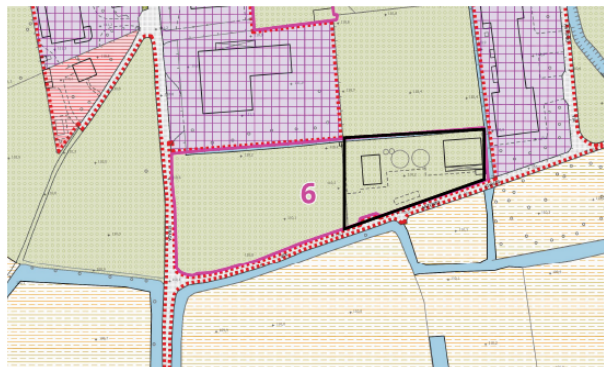
L'osservante chiede di classificare l'ambito in oggetto in area agricola produttiva e non di salvaguardia delle aree urbane per ampliare l'essiccatoio connesso all'attività esistente.

**Proposta di controdeduzione**

In considerazione dell'attività svolta e della limitrofa destinazione produttiva svolta nell'adiacente ambito urbano, si propone l'accoglimento parziale dell'osservazione riclassificando in zona agricola produttiva la sola area recintata visibile in cartografia bordata di nero e sulla quale insistono gli impianti agricoli, mantenendo invece la classificazione attuale per le aree oggi libere da ogni struttura.

**Proposta sintetica di controdeduzione: PARZIALE ACCOGLIMENTO**

**Stralcio PGT adottato**



**Stralcio proposta PGT in approvazione**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

## D E L I B E R A

di **APPROVARE PARZIALMENTE e, pertanto, ACCOGLIERE PARZIALMENTE,** l'osservazione n. 6) proposta dalla Latteria Sociale di Calvenzano così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

**OSSERVAZIONE n. 7**  
**Osservante: Colombo Francesca Maria**

**OSSERVAZIONE N. 07 - prot. 4009**

**LOCALIZZAZIONE: VIA CIRCONVALLAZIONE NUOVA**

**COLOMBO FRANCESCA MARIA**

**Sintesi dell'osservazione**

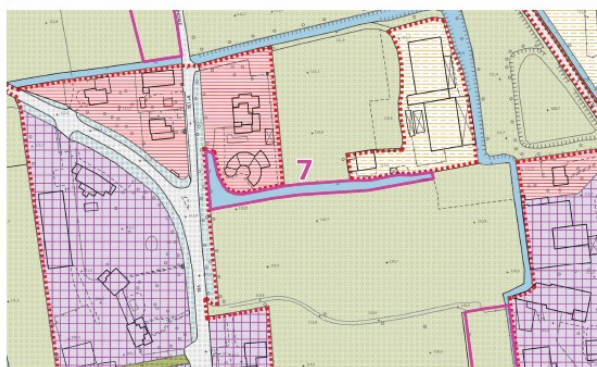
L'osservante chiede di rettificare la carta delle regole nella parte indicata in osservazione eliminando il reticolo idrico che nella realtà non esiste.

**Proposta di controdeduzione**

Si ringrazia l'osservante per la segnalazione e si provvede a correggere l'errore cartografico riclassificando le aree fra gli ambiti agricoli di salvaguardia delle aree urbane. Si propone pertanto l'accoglimento dell'osservazione

**Proposta sintetica di controdeduzione: ACCOGLIMENTO**

**Stralcio PGT adottato**



**Stralcio proposta PGT in approvazione**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

**D E L I B E R A**

di **APPROVARE e, pertanto, ACCOGLIERE** l'osservazione n. 7) proposta dalla Sig.ra Colombo Francesca Maria così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

**OSSERVAZIONE n. 8**  
**Osservante: BCC Treviglio**

**OSSERVAZIONE N. 08 - prot. 4205**

**LOCALIZZAZIONE: PII VIA FIRENZE**

**BCC TREVIGLIO**

**Sintesi dell'osservazione**

L'osservante lamenta la riduzione volumetrica attuata sulle aree di proprietà dal nuovo PGT ritenendola oltre che ingiustificata anche lesiva dei diritti privati. Fra le motivazioni viene addotto il sovradimensionamento delle urbanizzazioni che si determinerebbe a seguito dei minori volumi edificati.

**Proposta di controdeduzione**

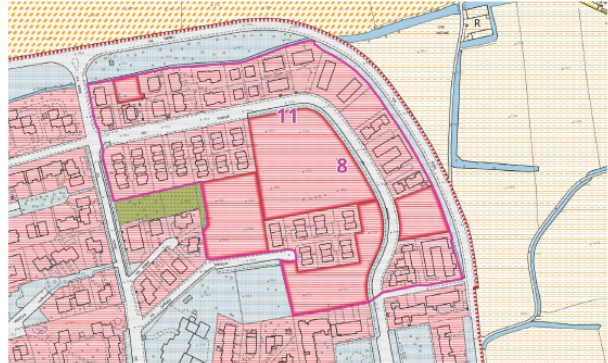
Il nuovo PGT conferma e fa salve tutte le previsioni relative a piani attuativi in corso di attuazione, ammettendone il completamento secondo i tempi e le modalità previste dalle rispettive convenzioni.

Tuttavia, come prevede la legge, il PGT può disporre sulle aree una nuova regolamentazione urbanistica che opererà solo ed esclusivamente allo spirare della validità delle convenzioni in essere. Infatti, oltre tale data, è facoltà del Comune ripianificare le aree, non potendosi ammettere il mantenimento sine die di una previsione urbanistica.

Nello specifico l'edificabilità all'interno del PII è stata, dagli attuatori, distribuita in modo disomogeneo, con l'effetto di residuare lotti edificati con una capacità edificatoria significativamente superiore al contesto. Per questo motivo il PGT dispone che le aree eventualmente non edificate allo scadere del PII siano ancora edificabili (in considerazione dell'avvenuta realizzazione delle urbanizzazioni) ma secondo un indice omogeneo maggiormente coerente con il contesto urbanizzato. Pertanto si propone il non accoglimento dell'osservazione.

**Proposta sintetica di controdeduzione: NON ACCOGLIMENTO**

**Stralcio PGT adottato**



**Stralcio proposta PGT in approvazione**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di controdeduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

**D E L I B E R A**

di **NON APPROVARE e, pertanto, NON ACCOGLIERE** l'osservazione n. 8) proposta dalla BCC di Treviglio così come da proposta sintetica di controdeduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

## OSSERVAZIONE n. 9 Osservante: Officine Mak

OSSERVAZIONE N. 09 - prot. 4616

LOCALIZZAZIONE: ATP1

### OFFICINE MAK

#### Sintesi dell'osservazione

1) L'osservante chiede di prevedere la possibilità che gli interventi relativi all'ATP1 possano essere attuati anche mediante ricorso all'istituto del Permesso di Costruire Convenzionato di cui all'art. 28-bis del DPR 380/2001, in ragione della possibilità espressamente prevista dall'art. 12, comma 1 della LR 12/2005.

2) inoltre chiede di stralciare la dicitura "L'area risulta totalmente libera da ogni edificazione ed attualmente coltivata." dalla nota contenuta alla pagina 18 dell'elaborato A4 - Ambiti di Trasformazione Criteri di Attuazione in quanto l'area, nella parte meridionale, è stata riempita con materiale riciclato da demolizione e risulta non utilizzata ai fini agricoli da più di 10 anni, nella parte settentrionale dell'area invece, sono presenti fabbricati dismessi da numerosi anni.

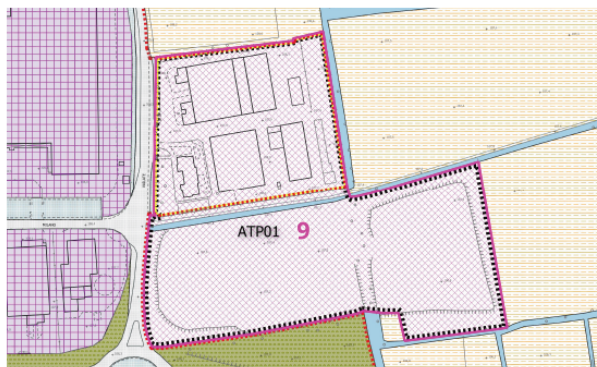
#### Proposta di controdeduzione

1) L'area risulta solo in parte edificata e assoggettata al regime della rigenerazione urbana, mentre la porzione più estesa e posta a sud del comparto, sebbene in passato oggetto di interventi di manomissione dei suoli agricoli, risulta completamente libera da edificazione ed esterna al TUC. Per questo motivo non sussistono i presupposti per l'applicazione del comma 1bis dell'art. 14 della LR 12/2005. Resta quindi imprescindibile l'organizzazione urbanistica del comparto attraverso una pianificazione attuativa anche in ragione della sua estensione e complessità delle urbanizzazioni necessarie. Si propone pertanto il non accoglimento dell'osservazione

2) Si propone l'accoglimento dell'osservazione modificando la scheda descrittiva a pagina 18 dell'elaborato A4 con la seguente frase: "L'area risulta in parte edificata ed in parte libera ma oggetto in passato di interventi di manomissione dei suoli agricoli"

**Proposta sintetica di controdeduzione: PARZIALE ACCOGLIMENTO**

#### Stralcio PGT adottato



#### Stralcio proposta PGT in approvazione

## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

## D E L I B E R A

di APPROVARE PARZIALMENTE e, pertanto, ACCOGLIERE PARZIALMENTE, l'osservazione n. 9) proposta da Officine Mak così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;



**OSSERVAZIONE n. 10**  
**Osservante: Buttinoni Laretta**

**OSSERVAZIONE N. 10 - prot. 4654**

**LOCALIZZAZIONE: VIA VAILATE - EX ATU02**

**BUTTINONI LAURETTA**

**Sintesi dell'osservazione**

L'osservante lamenta l'esclusione dell'area di proprietà dall'ambito di trasformazione e ne chiede il reinserimento.

**Proposta di controdeduzione**

La LR 31/2014 ha previsto disposizioni cogenti che impongono l'attuazione di politiche urbanistiche tese al contenimento del consumo di nuovo suolo in un'ottica di conservazione del suolo libero agricolo, naturale e di valore paesaggistico. Al PGT spetta il compito, dovendosi conformare obbligatoriamente alle nuove disposizioni normative, di declinare le politiche territoriali, individuando le aree da ricondurre a suolo libero secondo logiche che facciano sintesi tra interessi economici, sviluppo sostenibile, tutela dell'attività agricola e dell'ambiente.

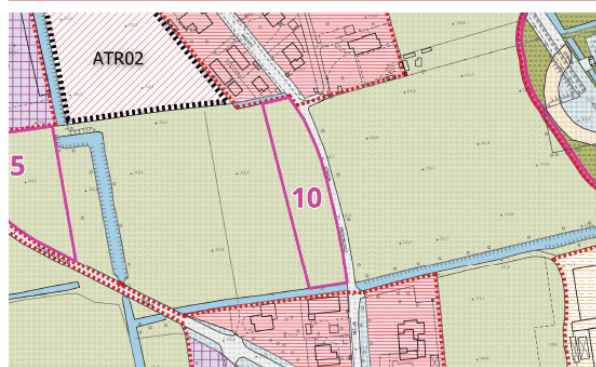
L'area oggetto di osservazione è situata a sud del territorio urbanizzato, interessa terreni agricoli vergini e un'eventuale sviluppo si configurerebbe come una vera e propria espansione territoriale. Il PGT ha quindi dovuto fare una scelta, seppur difficile ma necessaria, e procedere al forte contenimento di tutte quelle aree di espansione che per vari motivi non erano più strettamente funzionali agli obiettivi di piano.

Si ricorda, inoltre, che le previsioni del Documento di Piano, ai sensi dell'art. 8 comma 3 della LR 12.2005 non producono effetti diretti sul regime giuridico dei suoli, e che pertanto è sempre nella facoltà dell'Amministrazione Comunale modificare le previsioni in funzione di mutate condizioni di sviluppo ed ambientali;

L'Amministrazione Comunale ha tenuto conto, nelle proprie valutazioni, anche del fatto che, per molti anni, la proprietà non ha proceduto, pur avendone facoltà, alla promozione dello sviluppo dell'area. Per tutte le motivazioni addotte si propone il non accoglimento dell'osservazione.

**Proposta sintetica di controdeduzione: NON ACCOGLIMENTO**

**Stralcio PGT adottato**



**Stralcio proposta PGT in approvazione**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di controdeduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

## D E L I B E R A

di **NON APPROVARE e, pertanto, NON ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 10) proposta dalla Sig.ra Buttinoni Laretta così come da proposta sintetica di controdeduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

**OSSERVAZIONE n. 11**  
**Osservante: Edilferri S.p.a.**

**OSSERVAZIONE N. 11 - prot. 4667**

**LOCALIZZAZIONE: VIA FIRENZE**

**EDILFERRI SPA**

**Sintesi dell'osservazione**

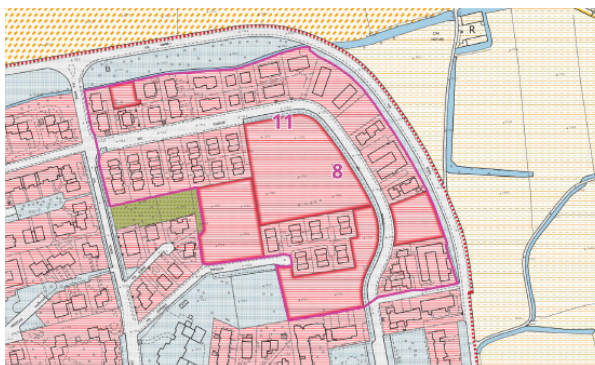
- 1) L'osservante chiede di individuare la perimetrazione del PII in corso di attuazione per il quale valgono specifiche norme di salvaguardia.
- 2) L'osservante chiede inoltre di garantire gli indici edificatori ai lotti liberi ineditificati del PII anche successivamente alla sua scadenza.

**Proposta di controdeduzione**

- 1) L'osservazione è pertinente e se ne propone l'accoglimento riproponendo correttamente il PII in corso di attuazione in quanto il nuovo PGT conferma e fa salve tutte le previsioni relative a piani attuativi in corso di attuazione, ammettendone il completamento secondo i tempi e le modalità previste dalle rispettive convenzioni.
- 2) Come prevede la legge, il PGT può disporre sulle aree una nuova regolamentazione urbanistica che opererà solo ed esclusivamente allo spirare della validità delle convenzioni in essere. Infatti, oltre tale data, è facoltà del Comune ripianificare le aree, non potendosi ammettere il mantenimento sine die di una previsione urbanistica. Nello specifico l'edificabilità all'interno del PII è stata dagli attuatori distribuita in modo disomogeneo, con l'effetto di residuare lotti ineditificati con una capacità edificatoria significativamente superiore al contesto. Per questo motivo il PGT dispone che le aree eventualmente non edificate allo scadere del PII siano ancora edificabili (in considerazione dell'avvenuta realizzazione delle urbanizzazioni) ma secondo un indice omogeneo maggiormente coerente con il contesto urbanizzato. Pertanto si propone il non accoglimento di questa parte dell'osservazione.

**Proposta sintetica di controdeduzione: PARZIALE ACCOGLIMENTO**

**Stralcio PGT adottato**



**Stralcio proposta PGT in approvazione**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di controdeduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

**D E L I B E R A**

di **APPROVARE PARZIALMENTE e, pertanto, ACCOGLIERE PARZIALMENTE,** l'osservazione n. 11) proposta da Edilferri S.p.a. così come da proposta sintetica di controdeduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

## **OSSERVAZIONE n. 12**

**Osservante: Luropas**

**OSSERVAZIONE N. 12 - prot. 4668**

**LOCALIZZAZIONE: VIA VIVALDI**

**LUROPAS**

**Sintesi dell'osservazione**

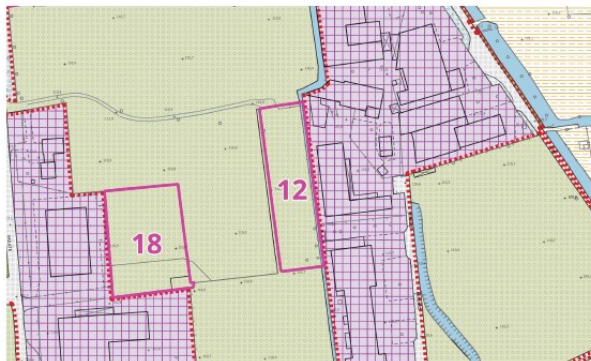
L'osservante chiede di inserire l'area in oggetto fra gli ambiti P1 contestualmente al nuovo tracciato della roggia, area resa edificabile a seguito del PDC in deroga del 2021.

**Proposta di controdeduzione**

1) Si propone l'accoglimento dell'osservazione in adeguamento grafico di un provvedimento già efficace.

**Proposta sintetica di controdeduzione: ACCOGLIMENTO**

**Stralcio PGT adottato**



**Stralcio proposta PGT in approvazione**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

### **DELIBERA**

di **APPROVARE e, pertanto, ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 12) proposta dalla Luropas così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

**OSSERVAZIONE n. 13**  
**Osservante: GV Macero S.p.a.**

**OSSERVAZIONE N. 13 - prot. 4684**

**LOCALIZZAZIONE: VIA LOMBARDIA**

**GV MACERO SPA**

**Sintesi dell'osservazione**

L'osservante chiede di delimitare correttamente il confine tra l'area produttiva ed il sedime stradale come nel PGT vigente.

**Proposta di controdeduzione**

Trattandosi di piccola rettifica grafica si propone l'accoglimento dell'osservazione come riportato nell'estratto allegato.

**Proposta sintetica di controdeduzione: ACCOGLIMENTO**

**Stralcio PGT adottato**



**Stralcio proposta PGT in approvazione**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di controdeduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

## D E L I B E R A

di **APPROVARE e, pertanto, ACCOGLIERE** l'osservazione n. 13) proposta dalla GV Macero S.p.a. così come da proposta sintetica di controdeduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

**OSSERVAZIONE n. 14**  
**Osservante: GV Macero Leasing**

**OSSERVAZIONE N. 14 - prot. 4697**

**LOCALIZZAZIONE: VIA LOMBARDIA**

**GV MACERO LEASING**

**Sintesi dell'osservazione**

L'osservante chiede di delimitare correttamente il confine tra l'area produttiva il sedime stradale e la roggia come nel PGT vigente.

**Proposta di controdeduzione**

Trattandosi di piccola rettifica grafica si propone l'accoglimento dell'osservazione come riportato nell'estratto allegato.

**Proposta sintetica di controdeduzione: ACCOGLIMENTO**

**Stralcio PGT adottato**



**Stralcio proposta PGT in approvazione**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

## D E L I B E R A

di **APPROVARE e, pertanto, ACCOGLIERE** l'osservazione n. 14) proposta dalla GV Macero Leasing così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

Il Consigliere Luigi Gusmini esce dall'aula. Consiglieri presenti 11.

**OSSERVAZIONE n. 15**  
**Osservante: Tadini Giovanni**

**OSSERVAZIONE N. 15 - prot. 4692**

**LOCALIZZAZIONE: VIA TREVIGLIO / VIA CIRCONVALLAZIONE NUOVA**

**TADINI GIOVANNI**

**Sintesi dell'osservazione**

L'osservante chiede:

- 1) di prevedere la nuova rotondina più a nord per non compromettere l'importante giardino della villa
- 2) di consentire la realizzazione di una piscina interrata in deroga alle fasce di rispetto stradale

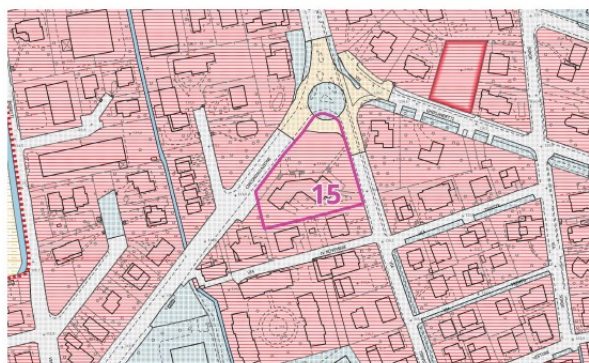
**Proposta di controdeduzione**

1) Il progetto della nuova rotondina è frutto di un primo approfondimento progettuale rispetto alla semplice indicazione inserita nel PGT vigente. Tuttavia sarà il futuro progetto esecutivo a definire compiutamente le aree che saranno occupate dall'infrastruttura. Per questo motivo si propone il non accoglimento dell'osservazione.

2) Le piscine sono ammesse nell'area se al servizio dell'abitazione così come tutte le attrezzature da giardino. La deroga alle distanze dalla strada richiesta non è possibile per disposizione di legge, tuttavia si rileva come l'area pertinenziale della villa sia di dimensioni tali da garantire in ogni caso questa realizzazione. Pertanto si propone il non accoglimento dell'osservazione.

**Proposta sintetica di controdeduzione: NON ACCOGLIMENTO**

**Stralcio PGT adottato**



**Stralcio proposta PGT in approvazione**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITO l'intervento dell'Ing. Fiorina che relaziona ed illustra l'osservazione sopra riportata così come relaziona ed illustra la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 11 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

## D E L I B E R A

di **NON APPROVARE e, pertanto, NON ACCOGLIERE** l'osservazione n. 15) proposta dal Sig. Tadini Giovanni così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

Il Consigliere Luigi Gusmini fa il suo ingresso in aula. Consiglieri presenti 12.

**OSSERVAZIONE n. 16**  
**Osservante: Piazzalunga Flavio**

**OSSERVAZIONE N. 16 - prot. 4737**

**LOCALIZZAZIONE: OSSERVAZIONE DI CARATTERE GENERALE**

**PIAZZALUNGA FLAVIO**

**Sintesi dell'osservazione**

L'osservante chiede di:

- 1) Introdurre nel PGT il tema delle energie rinnovabili, le CER, il biogas
  
- 2) Introdurre nel PGT uno specifico studio sulle reti di comunicazione a banda larga
  
- 3) Rivedere al ribasso le proiezioni della dinamica demografica, tenendo conto del calo previsto a livello nazionale.
  
- 4) In caso venisse confermato lo sviluppo demografico privilegiare interventi di rigenerazione/riqualificazione prima di consumare nuovo suolo
  
- 5) Introdurre nel PGT politiche di deimpermeabilizzazione delle superfici stradali ed un'attenta gestione delle acque meteoriche.

**Proposta di controdeduzione**

- 1) L'osservazione è interessante e potrà essere oggetto di uno specifico approfondimento, tenuto conto che già le normative vigenti, in continua evoluzione, prevedono specifici incentivi. Pertanto, al momento, si propone il non accoglimento dell'osservazione
  
- 2) Anche questo approfondimento potrà essere oggetto di studio futuro. Si propone pertanto il non accoglimento dell'osservazione
  
- 3) Le proiezioni demografiche sono state effettuate secondo i criteri regionali come previsto dalla LR 12/2005. Pertanto si propone il non accoglimento dell'osservazione.
  
- 4) Il PGT già prevede appositi incentivi alla rigenerazione e disincentivi all'edificazione su suoli liberi. Si propone pertanto il non accoglimento dell'osservazione.
  
- 5) Il tema dell'invarianza idraulica e delle situazioni di criticità idrauliche è trattato nell'apposito documento semplificato del rischio idraulico, documento redatto parallelamente al PGT. Si propone pertanto il non accoglimento dell'osservazione.

**Proposta sintetica di controdeduzione: NON ACCOGLIMENTO**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

**D E L I B E R A**

di **NON APPROVARE e, pertanto, NON ACCOGLIERE** l'osservazione n. 16) proposta dal Sig. Piazzalunga Flavio così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

**OSSERVAZIONE n. 17**  
**Osservante: Coop. Agricola di Calvenzano Soc. Coop.**

**OSSERVAZIONE N. 17 - prot. 4783**

**LOCALIZZAZIONE: VARI AMBITI**

**COOPERATIVA AGRICOLA DI CALVENZANO Soc. Coop.**

**Sintesi dell'osservazione**

1) ART 13 NTA RECUPERO SOTTOTETTI  
Si chiede di permettere il recupero dei sottotetti con modifica delle falde anche nel centro storico per favorire gli interventi ed evitare consumo di nuovo suolo



2) Ex ARU05 ora ARU01.  
Si chiede di riportare la superficie complessiva dell'ambito a quella del PGT vigente, così come la superficie dell'area destinata a impianti sportivi prevista in cessione.



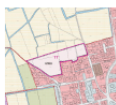
3) Ambito della rigenerazione n. 03: non è chiaro come possa essere previsto un intervento unitario quando l'ambito è suddiviso in zona A3 e A4. Si chiede inoltre di eliminare la previsione di passaggio pubblico sul lato di via Caravaggio



4) Ambito della rigenerazione n. 01: Si chiede che venga eliminato l'obbligo di intervento unitario e ammessi interventi su singole porzioni del comparto



5) Ambito della rigenerazione n. 03: si chiede di confermare la possibilità di realizzare autorimesse interrato nell'area verde della corte, come previsto nel vecchio PPRCS del 2008



6) ATR1: si rilevano indicazioni di superficie differenti tra PGT vigente e nuovo. Si chiedono delucidazioni

**Proposta sintetica di controdeduzione: NON ACCOGLIMENTO**

**Proposta di controdeduzione**

1) L'osservazione, se accolta, rischierebbe di snaturare il tessuto storico. L'intervento di modifica dei sottotetti potrebbe compromettere la tutela delle valenze storico architettoniche del contesto. Per le motivazioni addotte si propone il non accoglimento dell'osservazione. Si ricorda comunque che è sempre possibile proporre il recupero dei sottotetti attraverso la presentazione di una pianificazione attuativa in variante al PGT (Piano di Recupero) corredata di una attenta e specifica progettazione che, di volta in volta, assicuri la sintesi tra necessità di recupero e tutela storico testimoniale dei fabbricati.

2) L'estensione dell'ambito coincide con l'area recintata della proprietà, mentre nel PGT vigente il comparto (per difetto di rappresentazione cartografica) ricomprende anche le banchine fronte via Caravaggio. Quanto invece all'incremento dell'area da destinare ad impianti sportivi si evidenzia come sia frutto di una scelta di pianificazione dell'Amministrazione Comunale volta al potenziamento dell'offerta di servizi pubblici. Si ricorda infine come il nuovo PGT abbia, contrariamente a quanto previsto dal PGT vigente, classificato l'area fra gli ambiti in cui avviare processi di rigenerazione urbana, prevedendo significativi incentivi economici. Per le motivazioni addotte si propone il non accoglimento dell'osservazione.

3) La scheda d'ambito non richiede un intervento unitario ma assoggetta i due comparti adiacenti indicati dal Piano delle Regole a diverse indicazioni di intervento: unitario (A4) e/o coordinato (A3). Quanto alla previsione del passaggio pubblico si evidenzia come lo stesso sia stato previsto per garantire una fruibilità in sicurezza del nucleo storico e come queste soluzioni siano possibili solo se attuate in fase di recupero complessivo degli immobili. Si propone pertanto il non accoglimento dell'osservazione.

4) In questo caso il PGT prevede interventi unitari estesi alle singole corti e non a tutto l'ambito. Un intervento di più piccole dimensioni non garantirebbe un recupero organico del contesto storico e testimoniale. Si propone il non accoglimento dell'osservazione.

5) Nell'ambito sono già ammesse autorimesse completamente interrato con sovrastante giardino, come nella sottostante zona VP. Si propone pertanto il non accoglimento dell'osservazione.

6) I due PGT sono costruiti su livelli differenti e il nuovo con un livello di dettaglio decisamente superiore a quello vigente. Per questo motivo si rilevano differenti misurazioni dell'area. In ogni caso quella a cui fare riferimento è definita dal nuovo PGT.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

**D E L I B E R A**

di **NON APPROVARE e, pertanto, NON ACCOGLIERE** l'osservazione n. 17) proposta dalla Coop. Agricola di Calvenzano Soc. Coop. così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

Il Consigliere Andrea Gusmini esce dall'aula. Consiglieri presenti 11.



**OSSERVAZIONE n. 18**  
**Osservante: Errequattro S.a.s.**

**OSSERVAZIONE N. 18 - prot. 4784**

**LOCALIZZAZIONE: VIA VAILATE - ZONA PRODUTTIVA CENTRALE**

**ERREQUATTRO SAS**

**Sintesi dell'osservazione**

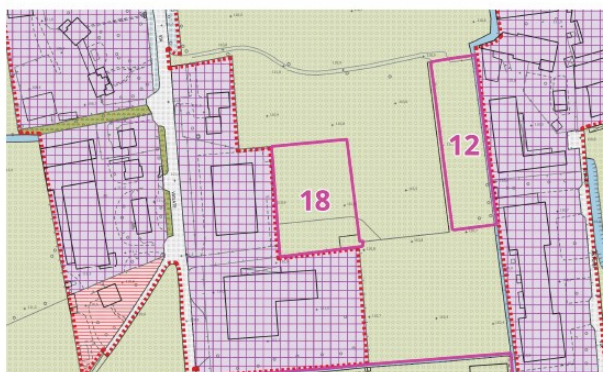
L'osservante chiede che l'area di proprietà venga inserita in un nuovo ambito di trasformazione produttivo.

**Proposta di controdeduzione**

Il PGT ha come obiettivo primario il contenimento di nuovo suolo. Per questa ragione l'osservazione non può essere accolta. Potrà essere valutata in futuro un'eventuale richiesta di SUAP qualora ne ricorrano le condizioni.

**Proposta sintetica di controdeduzione: NON ACCOGLIMENTO**

**Stralcio PGT adottato**



## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 11 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

## D E L I B E R A

di **NON APPROVARE e, pertanto, NON ACCOGLIERE** l'osservazione n. 18) proposta dalla Soc. Errequattro S.a.s. così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

Il Consigliere Andrea Gusmini fa il suo ingresso in aula. Consiglieri presenti 12.

**OSSERVAZIONE n. 19**  
**Osservante: Bettoni Cesare**

**OSSERVAZIONE N. 19 - prot. 4787**

**LOCALIZZAZIONE: VIA MILANO - ZONA PRODUTTIVA A SUD (RIVOLTANA)**

**BETTONI CESARE**

**Sintesi dell'osservazione**

L'osservante chiede di trasformare l'area di proprietà in zona produttiva che potrebbe essere utile per l'ampliamento delle fabbriche circostanti.

**Proposta di controdeduzione**

Si rileva come l'area in oggetto non sia particolarmente estesa, e peraltro rientrante rispetto alla linea di arretramento mantenuta a protezione della strada Rivoltana. Per queste ragioni si propone l'accoglimento dell'osservazione.

**Proposta sintetica di controdeduzione: ACCOGLIMENTO**

**Stralcio PGT adottato**



## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

## D E L I B E R A

di **APPROVARE e, pertanto, ACCOGLIERE** l'osservazione n. 19) proposta dal Sig. Bettoni Cesare così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

# OSSERVAZIONE n. 20

## Osservante: Parere di compatibilità PTCP e PTR

### OSSERVAZIONE N.20 - PARERE PROVINCIA COMPATIBILITA' PTCP E PTR

#### PROVINCIA DI BERGAMO

#### Sintesi del parere

Sulla base delle risultanze istruttorie per gli aspetti prescrittivi e prevalenti di cui all'art.18 della LR 12/200, viene espressa una valutazione favorevole di compatibilità con il PTCP con le seguenti prescrizioni:

#### PRESCRIZIONI:

- 1) Dovranno essere recepiti i contenuti segnalati nel paragrafo relativo all'assetto idrogeologico; in particolare, si richiede di:
  - riportare nella carta di fattibilità geologica le risultanze delle analisi di secondo livello come previsto dalla d.g.r. IX/2616/2011 e s.m.i
  - riportare integralmente nelle norme geologiche di piano quanto indicato nella d.g.r. IX/2616/2011 al punto 3.1.4, in relazione agli interventi consentiti in classe 4 di fattibilità geologica
  - trasmettere, a titolo collaborativo, la delibera di adozione/approvazione del Documento di Polizia Idraulica vigente
- 2) Dovranno essere recepiti i contenuti espressi dall'Unità Sviluppo Infrastrutturale Strategico della Viabilità; in particolare:

2.1 qualsiasi inserimento grafico in PGT non autorizza l'esecuzione delle opere edilizie inserite.

2.2 ATR02 (lotto esterno al centro abitato): considerato che la SP n.130 ha un calibro stradale limitato e che in prossimità del lotto si presenta una curva e un incrocio, l'accesso e l'uscita del comparto dovrà essere sulla via Vailate;

2.3 ARU01: considerato che la SP n.130 ha un calibro stradale limitato ed è in prossimità di una curva viene vivamente consigliata la chiusura degli accessi esistenti con l'ingresso/l'uscita del nuovo comparto verso la via Roma

2.4 Si fa presente che la rotatoria tra la SP n.136 e la SP n.130 è stata modificata in termini di posizione e tipologia rispetto alla planimetria allegata alla procedura di II VAS, inoltre ora l'area ricade all'interno del perimetro del centro abitato. Si esprimono perplessità sulla tipologia di rotatoria inserita nelle tavole allegata alla compatibilità urbanistica in quanto il ramo a sud-est sulla SP n.136 è in stretta prossimità dell'accesso carrabile produttivo della latteria sociale, la quale ha un ulteriore ingresso dalla SP n.130. In questa fase non è possibile capire come verrà risolto l'innesto con la SP n.130. Risulta più fattibile e tecnicamente utile il disegno inserito in fase di II VAS. Oltremodo a sud della possibile rotatoria tra la SP n.136 e la Via Mozart è stato inserito un lotto edificabile tramite PCC, creando una situazione viabilistica pericolosa e complessa.

2.5 La SP n.137 è di competenza provinciale; tuttavia, tramite corrispondenza negli anni, è stata richiesta la declassifica della stessa, senza però avere avuto seguito. Infatti, la cessione della strada è possibile successivamente alla sottoscrizione del verbale di presa in consegna definitiva del piano viario da parte degli Enti interessati. Pertanto nella tavola di perimetrazione del nuovo centro abitato (Tav. U – aprile 2024) dovrà essere inserita la fascia di rispetto stradale prevista dal D.Lgs. n.285/92.

In questa fase di compatibilità urbanistica, non è possibile concedere la variazione dell'andamento stradale in

#### Proposta di controdeduzione

Si prende atto della valutazione favorevole circa la compatibilità alla pianificazione sovraordinata

#### PRESCRIZIONI:

- 1) Si recepiscono i contenuti della prescrizione e si provvede ad integrare la carta di fattibilità geologica e le norme geologiche come indicato.  
Si provvede inoltre a trasmettere i provvedimenti richiesti

- 2) Si prende atto dei richiami ai precedenti pareri espressi in sede di conferenza di VAS e si evidenzia che le indicazioni sono state oggetto di puntuale e specifica controdeduzione all'interno del parere motivato (che costituisce parte integrante degli atti di PGT) ovvero di integrazione agli elaborati di PGT adottati.

2.1 Si prende atto di quanto affermato dal settore viabilità

2.2 L'ambito non possiede alcuna connessione con la via Vailate, a meno di interessare porzioni di territorio agricolo con ulteriore consumo di suolo. L'accesso deve quindi essere garantito dalla SP130 in un tratto peraltro completamente urbano. Sarà compito del progetto attuativo garantire un accesso in sicurezza.

2.3 Tale prescrizione è già stata accolta dal PGT in fase di adozione

2.4 L'intervento risulta necessario per la soluzione dell'attuale intersezione. Il sistema di regolamentazione delle strade di innesto alla rotatoria sarà studiato dal progetto esecutivo in modo da non determinare pregiudizio alla sicurezza viabilistica. Il PGT non prevede che l'area edificabile a sud abbia accesso diretto dalla Sp e quindi non interferirà con il sistema viabilistico della rotatoria. Prendendo atto che la previsione di PGT non autorizza all'esecuzione dell'opera si conferma il PGT adottato demandando all'approvazione del progetto definitivo il confronto con l'ente provinciale.

2.5 Si prende atto che il tratto di SP137 non è stato ancora declassato e pertanto si provvede ad integrare gli elaborati di PGT riportando le prescritte fasce di rispetto. Si prende atto che la variante stradale ad ovest del cimitero potrà essere attuata solo a declassamento avvenuto.

## OSSERVAZIONE N.20 - PARERE PROVINCIA COMPATIBILITA' PTCP E PTR

### PROVINCIA DI BERGAMO

#### Sintesi del parere

prossimità del cimitero..

2.6 ATP01 e comparti limitrofi: qualora venisse realizzata la rotonda sulla SP n. 136 dal Km. 4+500 al Km 4+750, sarà obbligo l'ingresso e l'uscita in destra;

2.7 ex ATP02: l'autorizzazione per la realizzazione della rotonda sulla SP n. 136 e la riqualificazione della Via Milano risulta scaduta senza che vi siano state eseguite le opere o richiesta proroga; pertanto dovrà essere richiesta nuova autorizzazione (contattare l'Ufficio concessioni della Provincia di Bergamo) e/o aggiornare le planimetrie di PGT. La strada di lotizzazione di cui alla concessione riasciata non è "esistente" (come da legenda), bensì "in progetto".

2.8 ex ATP03: non risulta inserito come "P.A. in corso di attuazione ma come lotto "Tessuto produttivo consolidato" La nuova rotonda sulla SP n.185 di cui all'autorizzazione del 19/09/2023 Prot. n.55496 (integrazione Prot. n.40911) per la "costruzione nuova rotonda lungo la SP n. 185: Rivoltana dal Km 3+750 al Km 4+100" (relativa all'Ambito ex ATP03), volturata poi al Comune di Calvenzano con nota Prot. n.63107 del 19/10/2023 è stata da poco ultimata. Si segnala la vicinanza con accessi esistenti a circa 95,00 m.

2.9 area sud-ovest lungo la SP n.185: è stato inserito un nuovo comparto "P.A. in corso di attuazione", Pertanto la viabilità interna e di collegamento dovrà essere segnata come "strada in progetto" e non esistente (come da legenda)

2.10 La realizzazione di elementi (recinzioni, pista ciclabile, siepi, ecc...) lungo le strade provinciali dovranno rispettare il D.Lgs. 285/92 s.m.i. (codice della strada) e relativo regolamento applicativo ed acquisire preventivamente autorizzazione/nulla osta dell'Ufficio Concessioni della Provincia di Bergamo; la progettazione della rete ciclabile lungo le strade provinciali, dovrà rispettare il Decreto Ministeriale 30.11.1999, n.557 (Regolamento recante norme per la definizione delle caratteristiche tecniche delle piste ciclabili) e il DGR VI/47207/99 (Manuale per la realizzazione della rete ciclabile regionale); Si ricorda che in caso di interventi edilizi, che potrebbero interessare la viabilità provinciale, proposti tramite SUAP, CDS, PCC, P.A., Ambiti di Trasformazione, ecc, è necessaria l'autorizzazione dell'ente proprietario della strada prima del rilascio dell'atto da parte del Comune interessato".

3) Si chiede di prevedere idonee misure di mitigazione per l'ATP01 dal momento che l'ambito confina con AAS e con elementi di I livello della RER, è opportuno prendere in considerazione la prossimità con siepi discontinue cartografate dal PIF che potrebbero essere oggetto di potenziamento, integrando la scheda d'ambito

#### OSSERVAZIONI

4) Verificare l'esatta consistenza degli AT a partire dai dati del precedente PGT e di conseguenza la effettiva soglia di riduzione a seguito della verifica sopra suggerita specificando le aree che vengono ridestinate a superficie agricola-naturale.

5) dare puntuale riscontro in sede di approvazione definitiva alla soglia di riduzione raggiunta.

6) Si ricorda inoltre la necessità di adeguare il Regolamento edilizio come previsto dalla normativa

#### Proposta di controdeduzione

2.6 Si prende atto di quanto disposto dalla Provincia

2.7 Si prende atto di quanto disposto dalla Provincia

2.8 L'ambito è classificato coerentemente alle scelte e i criteri adottati dal PGT. In ogni caso la perimetrazione a pallini neri del comparto evidenzia i piani vigenti in corso di attuazione.

2.9 LA strada è inserita come esistente in quanto convenzionata. Il PGT individua come strade in progetto solo quelle che ancora devono essere convenzionate.

2.10 Si prende atto di quanto evidenziato dalla Provincia in merito al richiamo dei disposti normativi vigenti sovraordinati.

3) Si recepisce la prescrizione e si provvede ad integrare, conseguentemente, la scheda d'ambito dell'ATP01

#### OSSERVAZIONI

4) Si propone l'accoglimento dell'osservazione e si provvede ad effettuare la verifica richiesta

5) Si propone l'accoglimento dell'osservazione e si provvede a definire la soglia di riduzione raggiunta a seguito della verifica di cui al punto precedente, aggiornando contestualmente il Mod. 1 e il Mod. 2 provinciale

6) Si evidenzia che è in corso di completamento l'iter di approvazione del Nuovo regolamento Edilizio Comunale

## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

## DELIBERA

di **APPROVARE e, pertanto, ACCOGLIERE** l'osservazione n. 20) proposta dalla Provincia di Bergamo così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

# **OSSERVAZIONE n. 21**

## **Osservante: Calvi Emiliano**

**OSSERVAZIONE N. 21 - prot. 4796**

**LOCALIZZAZIONE: AMBITI VARI**

**CALVI EMILIANO**

### **Sintesi dell'osservazione**

L'osservante chiede apportare agli atti di PGT adottati le seguenti modifiche:

1) Nelle schede dell'elaborato A3 consentire gli interventi di demolicostruzione per incentivare il recupero degli immobili;

2) Art. 30 del PdR si chiede modifica delle prescrizioni sui materiali indicando l'utilizzo di materiali che rispecchiano i canoni del centro storico e non il ripristino di quelli esistenti in quanto potrebbe trattarsi di materiali incongrui ai canoni del centro storico;

3) - Art. 30 del PdR si chiede se possibile eliminare l'obbligo riferito alla realizzazione di autorimesse totalmente interrata concedendo le stesse anche fuori terra;

4) Si esprimono dubbi in merito al fatto che non si possano realizzare, anche con limitazioni, autorimesse pertinenziali fuori terra;

5) Art. 37 inserire la seguente norma sulla Latteria sociale:

Ambito soggetto a normativa speciale – SPEC

Per tale ambito sono ammesse le funzioni produttiva/artigianale, commerciale e direzionale con i seguenti parametri;

Indici e parametri edilizi

IE indice di edificabilità fondiaria 0,70 mq/mq.

IC indice di copertura 50%

Hmax = m. 10,00

Gli interventi di ampliamento sono subordinati a Permesso di Costruire Convenzionato

**Proposta sintetica di controdeduzione: PARZIALE ACCOGLIMENTO**

### **Proposta di controdeduzione**

1) Nell'evidenziare che la disposizione normativa a cui l'osservante fa riferimento fa seguito a specifica indicazione espressa dalla competente Soprintendenza nel procedimento di VAS, riferita unicamente ad edifici interni ai nuclei storici, si fa rilevare che la prescrizione non vieta in modo assoluto le demolicostruzioni ma, nell'obiettivo di tutelare le emergenze di valore storico - architettonico dei nuclei di antica formazione, richiede di "evitare, per quanto possibile, le demolizioni e ricostruzioni, privilegiando il recupero dei volumi in termini di mantenimento dei sistemi costruttivi e dei materiali originari, nonché conservazione delle tipologie tradizionali secondo un riuso compatibile e rispettoso delle preesistenze". Si propone pertanto il parziale accoglimento dell'osservazione, eliminando dalle prescrizioni delle schede d'ambito il solo riferimento ai materiali originari che risultano difficili da recuperare per l'elevato degrado riscontrato.

2) La norma è, evidentemente, volta alla conservazione ed al riuso dei soli materiali ed elementi coerenti con il contesto storico; per maggiore chiarezza si propone l'accoglimento dell'osservazione integrando l'art. 30 come segue (in **grassetto** le modifiche):

*"... Modalità di intervento all'interno del Tessuto storico architettonico, parametri edificatori e prescrizioni particolari  
... i contorni di porte, finestre e di altre aperture in pietra devono essere restaurati o ripristinati usando gli stessi materiali coerenti con i caratteri tipici del contesto storico  
... - per le coperture è prescritto il mantenimento delle caratteristiche e dell'uso di materiali originari, coerenti con il contesto storico (inclinazione delle falde)"*

3) La proposta dell'osservante risulta in contrasto con il prioritario obiettivo di salvaguardia degli spazi aperti dei centri storici. Si propone pertanto il non accoglimento dell'osservazione

4) L'osservazione può essere parzialmente accolta integrando l'art. 16 come indicato nella controdeduzione all'osservazione n. 4.

5) Si condivide il rilievo dell'osservante e si propone l'accoglimento dell'osservazione con l'integrazione dell'art. 37 con la norma proposta

**OSSERVAZIONE N. 21 - prot. 4796**

**LOCALIZZAZIONE: AMBITI VARI**

**CALVI EMILIANO**

### **Sintesi dell'osservazione**

6) Si chiede la verifica della correttezza del perimetro di vincolo cimiteriale in quanto non conforme al Piano Cimiteriale approvato con Deliberazione di C.C. n° 39 del 24.07.2009 ed in base al parere dell'A.S.L. Bergamo del 18.03.2009 Prot. n° V0040892/III.2.14

7) Nella rete verde comunale togliere l'aggettivo "rurale" dalla definizione di "borgo rurale"

8) Retino acque da rivedere (ci sono indicati dei fossi che non esistono).

### **Proposta di controdeduzione**

6) Si propone l'accoglimento dell'osservazione rettificando il vincolo cimiteriale come da documentazione indicata.

7) Si propone pertanto l'accoglimento dell'osservazione.

8) Il PGT riporta con apposita simbologia ma con normativa attuativa molto simile alle aree agricole circostanti, le aree interessate da fossi irrigui anche storici che potrebbero essere ad oggi non più evidenziati in topografia. Per questo motivo si propone il non accoglimento dell'osservazione.

**Proposta sintetica di controdeduzione: PARZIALE ACCOGLIMENTO**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI gli interventi del Consigliere Luigi Gusmini e dell'Ing. Fiorina che relazionano ed illustrano l'osservazione sopra riportata così come relazionano ed illustrano la proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

Con n. 12 VOTI FAVOREVOLI, n. 0 VOTI CONTRARI e n. 0 ASTENUTI, espressi per alzata di mano dai componenti presenti con diritto di voto;

## DELIBERA

di APPROVARE PARZIALMENTE e, pertanto, ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione n. 21) proposta dal Sig. Calvi Emiliano così come da proposta sintetica di contro deduzione sopra riportata che qui si intende integralmente riportata e trascritta;

Dopodichè,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITO il quadro riassuntivo formulato dal Sindaco per l'approvazione finale del Piano di Governo del Territorio, così come adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n° 7 del 20.02.2024 e così come contro-dedotto, modificato ed integrato con la presente deliberazione;

ATTESO CHE la votazione, espressa in forma palese per alzata di mano, ha dato i seguenti risultati:

Consiglieri presenti:	n. 12
Favorevoli:	n. 12
Contrari:	n. /
Astenuti:	n. /

## DELIBERA

1) di confermare l'esito delle singole votazioni sopra riportate e per le motivazioni ivi contenute;

2) di APPROVARE DEFINITIVAMENTE il "PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO - PGT" in adeguamento ai contenuti del PTR ai sensi della LR 31/2014:

- così come adottato con la deliberazione del Consiglio Comunale n° 7 del 20.02.2024, esecutiva ai sensi di legge,
- composto dagli elaborati meglio elencati in narrativa,
- così come risultante dall' 'accoglimento', dall' 'accoglimento parziale' o dal 'non accoglimento' delle n° 21 osservazioni oggetto delle votazioni riportate in narrativa;

3) di dare atto e dare mandato allo studio “L.F. Studio Associato di Architettura Urbanistica ed Ingegneria di Fiorina Arch. Lucio e Fiorina Ing. Marcello” di:

- provvedere a modificare ed integrare gli elaborati costituenti il “PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO - PGT” adottato con la deliberazione del Consiglio Comunale n° 7 del 20.02.2024, esecutiva ai sensi di legge, a seguito del recepimento delle osservazioni e dei pareri sopra citati;
- provvedere a redigere gli elaborati costituenti il “PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO - PGT” nel formato digitale secondo gli standard imposti dalla Regione Lombardia in modo tale che gli stessi siano pubblicati sull’apposito sito regionale;

4) di dare atto che, intervenute le modifiche di cui sopra, ai sensi dell’art.13, comma 10) della legge regionale 12/2005, la presente deliberazione unitamente a tutti gli elaborati:

- sarà depositata presso la segreteria comunale,
- pubblicata nel sito [www.comune.calvenzano.bg.it](http://www.comune.calvenzano.bg.it),
- trasmessa alla Regione Lombardia per la pubblicazione nel GIS regionale
- trasmessa alla medesima Regione ai fini della ‘dichiarazione di efficacia del PGT’ che avverrà dopo la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia

Successivamente,

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

RILEVATA la necessità di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, onde consentire agli Uffici Comunali di poter tempestivamente provvedere ai conseguenti successivi adempimenti;

ATTESO che la votazione palese per l’approvazione dell’immediata eseguibilità del presente atto ai sensi dell’art. 134, comma 4°, del D.Lgs n° 267/2000, espressa per alzata di mano, ha dato il seguente risultato:

Consiglieri presenti:	n. 12
Consiglieri favorevoli:	n. 12
Consiglieri contrari :	n. /
Consiglieri astenuti:	n. /

## **DELIBERA**

Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, 4° comma, del D. Lgs n° 267/2000.



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2024 / 40**

Ufficio Proponente: **Ufficio Edilizia e Urbanistica**

Oggetto: **PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO - APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART. 13 DELLA L.R. 11.03.2015 N 12 E S.M.I.**

## Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ufficio Edilizia e Urbanistica)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: **Parere Favorevole**

Data **08/10/2024**

Il Responsabile di Settore

**Emanuele Arch. Calvi**



Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale da

IL SINDACO  
FERLA FABIO

IL SEGRETARIO  
BRAMBILLA FABRIZIO

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede del Comune di Calvenzano. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

Fabrizio Brambilla in data 21/10/2024  
Fabio Ferla in data 22/10/2024